

Jahresbericht
des
k. k. Staats-Obergymnasiums
zu Laibach

veröffentlicht

am Schlusse des Schuljahres 1896/97

durch den Director

Andreas Senekovič.

Inhalt.

- 1.) Dramatika in slovensko slovstvo. Von *Fran Ilešič*.
- 2.) Professor Franz Seraphin Gerdinič. Von *F. Hintner*.
- 3.) Schulnachrichten. Vom *Director*.



Laibach 1897.

Buchdruckerei von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Verlag des k. k. Staats-Obergymnasiums.

Verzeichnis

der in den Jahresberichten des k. k. Staats-Obergymnasiums erschienenen wissenschaftlichen Abhandlungen.

1850. *Philipp I. Rechfeld*: Welches ist die Kraft des griechischen Aoristes?
1851. *P. Petrucci*: Ideen zu einer Abhandlung über das Epos.
1852. *F. Heinz*: Begründung der Aufnahme der Naturgeschichte in das Gymnasium.
1853. *K. Melzer*: Bemerkungen über die auf religiöser Grundlage zu erzielende harmonische Bildung der Seelenkräfte bei der Anleitung zum Geschichtsstudium.
1854. *Dr. Heinrich Mitteis*: Über meteorologische Linien.
1855. *Dr. K. Reichel*: Über den Chor des Sophokleischen Philoktet.
1856. *Dr. Mitteis*: Abbé Nollet in seiner Stellung gegen Benjamin Franklin.
1857. *Al. Egger*: Abraham a Santa Clara's «Redliche Red' für die krainerische Nation».
1858. *Ad. Weichselmann*: Beiträge zur Erklärung des Horaz. (Carm. I. 1.)
1859. *Joh. Nečádek*: Geschichte des Laibacher Gymnasiums I.
1860. 1.) *Joh. Nečádek*: Geschichte des Laibacher Gymnasiums II.
2.) *J. Marn*: Slovanskega cerkvenega jezika pravo ime, pervotna domovina in razmera proti sedanjim slovanskim jezikom.
1861. 1.) *Joh. Nečádek*: Geschichte des Laibacher Gymnasiums III.
2.) *J. Marn*: Slovnica slovenskega jezika.
1862. 1.) *Dr. M. Wretschko*: Zur Entwicklungsgeschichte des Laubblattes.
2.) *M. Wurner*: Nekaj o toči.
1863. 1.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Über Eulers Auflösungs-Methode unbestimmter Gleichungen des ersten Grades.
2.) *Dr. Zindler*: Bestimmung der Dichte des Alkohols von verschiedenen Concentrationsgraden und bei verschiedenen Temperaturen. (Ausgeführt im physikalischen Institute, Wien. 1859/60.)
1864. 1.) *Ad. Weichselmann*: Balde und Sarbiewski.
2.) *J. Marn*: Vzájemnost slovenskega jezika z drugimi sorodnimi jeziki.
3.) *K. Melzer*: Über Verfassung von Katalogen für Bibliotheken an Mittelschulen.
1865. 1.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Elementare Ableitung der Budan-Horner'schen Auflösungs-Methode höherer Zahlengleichungen.
2.) *K. Melzer*: Matiju Čopu v spomin.
1866. 1.) *Anton Heinrich*: Über die sogenannte Einwanderung der Claudier.
2.) *K. Melzer*: Kako naj bi se učila zgodovina v naših srednjih šolah.
1867. 1.) *Fr. Kandernal*: Über Johann Amos Comenius und seine Didaktik.
2.) *K. Melzer*: Volitev Rudolfa I. in slavna bitva na Moravskem polju leta 1278.
1868. 1.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Beitrag zur Zerlegung gebrochener rationaler Functionen in Partialbrüche.
2.) *J. Šolar*: Besedoslovje, kako se je začelo in kak napredek je do sedaj stvorilo.
1869. 1.) *Anton Heinrich*: Welche bildenden Elemente bietet der Unterricht in der Gabelsberger'schen Stenographie? Mit einer Beilage.
2.) *J. Šolar*: O besednih pomenih.

Jahresbericht

des

k. k. Staats-Obergymnasiums

zu Laibach

veröffentlicht

am Schlusse des Schuljahres 1896/97

durch den Director

Andreas Senekovič.

Inhalt.

- 1.) Dramatika in slovensko slovstvo. Von *Fran Ilešič*.
- 2.) Professor Franz Seraphin Gerdinič. Von *F. Hintner*.
- 3.) Schulnachrichten. Vom *Director*.



Laibach 1897.

Buchdruckerei von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Verlag des k. k. Staats-Obergymnasiums.

Dramatika in slovensko slovstvo.

V »Priročni knjigi za glediške diletante« nam je Nolli leta 1868. sestavil takratni repertoar slovenskega gledališča (pp. 163—171): poleg mnogoštevilnih predstav, izmed katerih je zlasti omeniti prestave Koseskega in Čegnarja, nahajamo le malo originalnih proizvodov, in še ti se deloma niso niti natisnili — pač zbog diletantskega svojega značaja; kdo bi se torej čudil, da je naš kritični beletrist Stritar Jurčičevega »Tugomera« pozdravil naravnost kot prvo slovensko tragedijo: »Slovenci imamo dramo, tragedijo, zgodovinsko tragedijo! z letom 1876. se začne nova doba v slovenskem slovstvu«. (Dunajski Zvon, 1876, p. 128.) In zares, kdor je poznal spretnost in plodovitost Jurčičevega peresa, moral je pričakovati nove, sijajne dobe za slovensko dramatiko, sijajne v kvalitativnem in kvantitativnem oziru. »Veronika Deseniška«, katero je spisal Jurčič neposredno pred svojo smrtjo, nam to jasno spričuje, toda

«— Slovenec nima sreče,
Kar da mu, hitro spet mu vzame čas» —

Jurčič je umrl. Iz novejše dobe imamo drame Vošnjakove (glej Dragotin Hribar, Narodna knjižnica, II., III.), Funtkove in nekaj manj važnih poskusov: v obče smemo dandanes vsaj toliko reči, da se je naša drama že krepko zasnovovala.

Še le zasnovala in še le dandanes? torej tri stoletja po začetku našega slovstva? saj vendar računimo navadno (novo-)slovensko slovstvo z letom 1550. To nam je treba razjasniti.*

Ker je baš dramatsko pesništvo v najožji zvezi z vsem življenjem kakega naroda, moramo se v to svrho ozreti po slovstvenih in zgodovinskih razmerah naše preteklosti.

I.

Prve knjige je dala Slovencem reformacija; može kakor so bili Trubar, Krelj, Juričič, Dalmatin, Bohorič, priganjala je lastna navdušenost in plemenita velikodušnost mogočnih mecenov, da so v tridesetih letih končali delo, ki jim

* Tega pojasnila seveda ne pogrēša tisti, kteremu se zdi vsak najbolj primitivni dialog že proizvod dramatskega genija: kajti takih dialogov in menjalnih verzov imamo več iz preteklih dob. O misterijih, pasijonskih igrāh in sliċnih pojavih glej Glaser, Zgodovina slovenskega slovstva, I., pp. 141—143; Sket, Ćitanka za sedmi in osmi razred srednjih šol, p. 382; Nolli, p. 45 alibi; Krek, Oesterreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild, Kärnten-Krain, p. 438 sequ.; Samhaber, ibidem p. 411 sequ.; bogata dramatika kajkavskih Slovencev se lahko pregleda pri P. J. Šafariku, Geschichte der südslavischen Literaturen, aus dessen Nachlasse herausgegeben von Jos. Jireċek, II., p. 329 sequ.

zagotavlja stalno slavo: celo sveto pismo je bilo predstavljeno, katekizmi in pobožne knjige so bile poslovenjene, slovenski jezik je dobil prvo slovnico, pobožne pesmi so se širile med ljudstvom — nedvomno prav živahno slovstveno gibanje, ki je bilo za razvoj slovenskega naroda večjega pomena nego kateri koli drug dogodek preteklih stoletij, in vendar nič dramatike?

Da umemo to dejstvo, treba nam je le pomisliti, kaj je nagnilo naše slavne reformatorje na slovstveno delovanje: vsakdo mora priznati, da jim je bila verska gorečnost edini povod; le prebiraj njih zgolj pobožni izpodbudi namenjene spise in rad pritrdiš Kopitarju (Grammatik, p. 57): «Trubar, Dalmatin und Bohoritsch gehörten einer religiösen Partei an, die in diesen Landen dem kraftvollen Willen Ferdinand II. unterlag.» Naši prvi pisatelji so pisali za versko idejo, želeč ji pridobiti med ljudstvom trdnih tal, ter imajo njih spisi poleg one kulturne važnosti, ki gre svetemu pismu pri vseh omikanih krščanskih narodih, pred vsem jezikovno vrednost. Kot znak prve dobe slovenskega slovstva treba je pomniti: slovensko slovstvo izvira izven naroda, ter skuša vplivati nanj v smislu verske ideje.

Protireformacija, ki je obsegala vse slovensko ozemlje, tudi «kajkavsko», udušila je nagloma ta slovstveni pokret; nekaj časa še je sicer trepetalo valovje, ki ga je tako silno zganila reformacija, a naposled se je popolnoma poglobilo; celo sedemnajsto in več nego polovico osemnajstega stoletja ni bilo pri nas nobene gonilne moči, to se pravi: nobene ideje: evangeliji, ktere so pisali posamezni duhovniki v lastno rabo in tovarišem v ugodnost («Stapleton», Skalar 1643), propovedi, predstavljene in sestavljene za praktične potrebe, so v dokaz, kako borno malo idej je imela ta doba. Za ljudstvo je pisal v primerni obliki Matija Kastelic molitvenike, tudi za ljudstvo zloženih je bilo več zbirk pobožnih pesmij, to je: te zbirke so imele namen, da izpodrinejo med ljudstvom posvetne popevke; po čemer je namreč težil Petretič pri «kajkavcih», nadomestujoč nenravne narodne pesmi s pobožnimi (glej njegove lastne besede navedene v Sketovi Čitanki, p. 113), to so želeli doseči vneti duhovniki tudi na zapadu: temu namenu služijo zbirke Ahaca Stržinarja 1729, Primoža Lavrenčiča 1752, Maksimilijana Redeskinija 1775, Repeža 1757 (1775). Spoznavamo: tem časom je tako nedostajalo vsake pozitivne ideje, da so narobe (v svojih slovstvenih težnjah) dobili nekako negativen značaj.

Misel nahajamo še-le zopet pri očetu Marku Pohlínu, kojega obširno slovstveno delovanje zasluži v obče pripoznanje in hvalo vsacega Slovenca — kljubu mnogim nedostatnostim v posameznostih; ne oziraje se na njegovo zares domoljubno vnetost, s katero se je spravil na delo (glej uvod njegove slovnice), moramo poudarjati, da se je Pohlín prvi oziral na posvetne interese svojega naroda: kot menih pisal je «Bukvice za rajtinge», «Opravek tega človeka», «Kmetom za potrebo in pomoč», «Kratkočasne uganke» — v našem slovstvu se pojavlja posvetno-poučni živelj.

Od Trubarja do Pohlína je dve sto let slovenskega «slovstva»: toda če je narodno slovstvo po pravici kaj drugega in več nego skupina jezikovnih spomenikov — jezikovni spomeniki so naše stare slovnice, stari molitveniki, itd. —, ne moremo v teh dveh stoletjih govoriti o slovenskem slovstvu, marveč le o «pismenosti» ali «knjištvu» (Schrift-, Bücherwesen), (Pypin-Spasovič, Geschichte der slav. Lit. I, p. 377, Glaser, II, p. 40). Leposlovje, torej posebno dramsko pesništvo se ni moglo razcvesti, dokler so pisateljevanju bili povod naravnost praktični nameni.

Po manj znanih pesmih nekega Antonija Widerja, ki se navajajo iz leta 1732., in so opevale staro-klasične snovi (Glaser, I, p. 143), ter po Volkmerju, »veselem pevcu slovenskih goric«, smemo smatrati proizvode Pohlinove in njegovih učencev v Devovih »Pisanicah« za prve začetke slovenskega umetnega posvetnega pesništva: tuji duh, ki veje po njih, ima tujo, staro-klasično obliko; le jedna pesem Vodnikova, »Zadovoljni Kranjec«, se odlikuje poleg vseh drugih po umljivosti in naravnem čuvstvu. Za maloštevilnimi plodi, ki so sezorili medli odsevi staro-klasične luči, je to prva vseskozi narodna pesem, ki je bila Vodniku vzor pri vsem poznejšem pesnikovanju, saj pa je tudi njegov razsodni pokrovitelj Cojz gojil vse upanje o njej: bila je po duhu in po smeri nove dobe, po smeri Cojza samega, po romantiki, ki je dala mnogim narodom novega življenja.

Trdimo, da nam je prvega pesnika vzgojila »romantika«; ali pri tem ne mislimo na takozvano romantično šolo, najmanj pa na zgolj nemško — kajti šola romantika sprva sploh ni bila —, ampak umevamo ono splošno časovno smer, ki je nasproti klasicizmu naglašujoč lepoto ljudskega duha (ljudske »psihe«), vrednost narodnega čuvstvanja, izhajala iz Angleškega, se razširila po vsej Evropi ter na Nemškem dosegla svoj pesniško-umetniški vrhunec v Herderjevih idejah, nazadnje seveda tudi bila povod in podlaga znani »šoli«: v smislu te struje, ki si je kot duševni prevrat z zmagovito močjo osvojila vso Evropo, ustvaril je Vodnik, zajemajoč iz narodnega popevanja in govorjenja, našemu slovstvu trden temelj po snovi in obliki; kakor Herder je nabiral marljivo narodne pesmi, kakor Herder in poznejši nemški romantik Arnim (»Des Knaben Wunderhold«) izpreminjal je narodne pesmi, posredujoč na ta način poljudno umetno pesništvo, kakor Adelung je iskal med narodom besed in izrazov za slovar, kakor vsi njegovi sodobniki zrl je navdušen v preteklost svojega naroda. Bistvo svojega teženja izrazil je Vodnik sam z besedami: »kranjski jezik čeden narediti«, pri tem pa se je držal le načela duševnega očeta našega slovstva: »alles was aus ihrer Feder kommt, muss im Volkston und fürs Volk geschrieben sein« (Vodnikov spomenik, pismo Cojzovo do Vodnika od 4. avgusta 1795. l.)

Res je sicer, da se nam na ta način kaže delovanje našega po duhu one dobe popolnoma prevzetega Vodnika odvisno od tujih vzorcev, ali to nikakor ne zmanjšuje njegovih zaslug za slovensko slovstvo niti njegove slave: saj je njegova nevenljiva zasluga baš to, da je prav umel nazore tuje romantike, ki so bili takrat geslo slovstvenim krogom cele Evrope, ter jih prenesel v pravi obliki in v pravem obsegu na slovenske razmere: ni se briga za romantične teorije o pesništvu in umetnosti — zato je bilo pri nas še prezgodaj — pač pa se je poprijel praktične romantike: da se uči od ljudstva in sam postane poljuden, da uči narod in ga vzgoji v narodnem duhu, to je bil smoter njegovemu strmljenju.

Vodnik je zapopadel idejo narodne vzgoje; to je bilo težavneje nego si moremo dandanes misliti; med vnanje dogodke, ki so ga lahko navodili do takih mislij, šteti je posebno odredbo cesarja Jožefa II., s katero se je nemščina uvedla v šole: Slovenci so želeli iste pravice za svoj jezik (prim. Kumerdejevo poročilo na dvorno pisarno, Apih, Ustanovitev narodne šole, Letopis M. Sl. 1894), potem pa zasedanje naših dežel po Francozih: »Ilirija« je pospeševala misel na narodno samostalnost.

Ideja narodne vzgoje vodi odslej vse slovensko slovstvo kot posebni namen; zlasti ostro obliko je dobila v drugem desetletju

našega veka — istodobno z Vodnikom na Kranjskem — pri Slovencih med Muro in Dravo, kjer so rodoljubi, kakor Modrinjak, Krempel, Cvetko, pozneje Danjko, z besedo in pismom izražali ognjevitost svojega narodnega navdušenja — takrat ko sta Fichte in Arndt glasno propovedovala rodoljubje na Pruskem.

Tla so bila pripravljena za širše in močnejše slovensko- in slovansko-narodno gibanje, ko je po Napoleonovi oblastnosti prej le v teoriji oznanjevana ideja narodnosti pokazala svojo dejansko moč v navdušenem odporu nemškega naroda zoper tujega tlačitelja; vihar privel je tudi k nam: pomembna je bila ustanova nemške «Burschenschaft» 1815, velikanska je bila wartburška slavnost (Wartburgfest 1817), mogočen pojav nemškega narodnega duha — Kollár pa je bil navzoč! (Murko, Letopis 1894.) To nam je rodilo navdušenega pevca «Slavine hčeri» («Slavý dcera») in oznanjevalca slovanske vzajemnosti! Slovani se bližajo drug drugemu — Čelakovský si dopisuje s Prešernom, daje Slovencem nasvete, Gaj občuje v Pešti s Kollárjem, magyarski pritisk, zdi se, že uredničuje nekaj Kollárjevih idej v ilirskem pokretu; štajerski Slovenci imajo svoje središče v Gradcu, deloma se družijo z Ilirci; Kranjci se zbirajo okolu Čbelice, ki se omejuje s slovenskim, dá, celo s kranjskim obzorjem: na ta način se srečata med Slovenci dve ideji, ideja narodne, poljudne vzgoje (slovensko stališče) in ideja jugoslovanske vzajemnosti, prva nadvlada po ustanovitvi «Novic» l. 1843.

Snov in oblika poezije v Čbelici, ki je vzprejemala tudi narodne pesmi, priča o romantiki; Prešeren sam je romantik, Koseskega visokotečeči Pegaz ustreza romantično-pobožni smeri in narodnosti, Stritar in Gregorčič sta nam različna pevca domoljubja.

Reakcijo pomenita Levstik in Erjavec; po novi poti hodi Aškerc: to je nekaj byronistični realizem, v katerem se je naše pesništvo prvokrat do dobra oprostilo vsakega omejitelnega namena, posebej tudi pri Stritarju še tako močno naglaševanega namena narodne vzgoje.

Moramo torej reči: začetek slovenskega slovstva v šestnajstem stoletju — če mu gre ta naslov za ono dobo in ne volimo rajši izraza «knjištvo» — je vzklik iz verske ideje, ki bi se po njem naj utrdila med ljudstvom; prerodilo se je naše slovstvo po simpatijah za narod, ktereja bi naj vzbudilo in navdušilo za lastno individualiteto. Slovensko slovstvo je imelo do današnjega dne vzgojo našega naroda za nalogo, je prihajalo v svojih idejah iz vnanjosti v narod, ni pa potekalo kot nesamovoljen in neudržljiv pojav stvarilne narodove moči navnanje iz ljudstva, pri katerem je iskalo le svojega sredstva — jezika.

Kako je ovirala potreba lastne vzgoje razvoj drame, to izpredvidimo v naslednjem poglavju.

II.

V več slovstvih opazujemo, da sledi zanimanju za poljudnost, za prirodnost propad dramatskega pesništva; pri vseh zapadnih narodih je dospela dramatika pred romantiko do vrhunca svoje dovršenosti, z romantiko pa je jela padati.

Za Anglijo, kjer je gnala moderna romantika svoje prve kali, potrjuje nam to resnico veliki lord Byron sam; v uvodu svoje drame «Marino Faliero» govori o slabem stanju angleškega gledališča, «der es nicht zum hohen

Gegenstand des Ehrgeizes mache», a vendar priznava, da še je najti dramske umetnosti, posebej imenuje Horace-a Walpole-a ter pravi: «Er ist der Vater der ersten romantischen Erzählung und der letzten Tragödie unserer Sprache». Bodisi da umevamo besedi «prvi» in «zadnji» o času ali kakovosti, vsekako je jasno, da sta tragedija in romantična poezija označeni z ostrim nasprotjem. Sploh slišimo Byrona večkrat tožiti, kako da propada angleško gledališče v njegovi romantični dobi, prim. «Englische Dichter und schottische Recensenten» (L. B. sämmtl. Werke, III, 73), ali «Poetische Epistel des Buchhändlers Murray an Doktor Polidori» (sämmtl. Werke, IV—V, p. 271):

«Mein lieber Doktor, ich las euer Stück,
Mir gefiel's bei flüchtigem Überblick

Mir gefällt die Moral und Maschinerie,
Auch die Handlung ist gut für die Scenerie,
Kurzum, ich möcht' euer Trauerspiel heißen
Ein Stück, um das sich Theater reißen.
Jedoch was meinen Verlag betrifft, —

So erkenn' ich die Zierden, die an ihm prangen*
Doch leider mich schmerzt es zu denken nur,
Die Dramen sind jetzt nur Makulatur;
So manche «Francisca», so mancher «Orest»
Liegt mir auf dem Lager als Zauber fest;

Trotz aller Annoncen und Aufschneidereien
Fällt es niemand sie jemals zu kaufen ein,
Auch Byron, der einst mir viel eingebracht hat,
Hat mir neulich ein Briefcouvert übermacht —
Ein Ding, es scheint mir zu sein ein Drama —
Ich wünschte nur, dass er vom Dalai Lama
Mir schrieb' gereimte Wundergeschichten**
Um sich nach dem Geschmacke der Leser zu richten.
Jedoch seit er in Venedig ist,**
Seh' ich, dass er selbst den Geschmack vermisst.
Kurzum, mein Herr, nach bitterer Erfahrung
Leg' ich ein gegen alle Dramen Verwahrung».

In res drame lorda Byrona, ki je tičal prav za prav tudi v romantiki in je le razvil jedno posamezno romantično smer s posebno individualiteto, niso žele kake izvenredne pohvale; preveč se jim poznajo moralne ali svobodoljubne tendence, več se v njih «deklamira» nego čuti.

Nemško dramo, teoretično osnovano po Lessingu, sta ustvarila Goethe in Schiller. Oba sta imela prepire z romantiki («Ksenije»), vendar se jim je pa Goethe zlasti v svoji starosti precej približal in bil pri njih tudi na boljšem glasu nego Schiller; s tem pa se ujema dejstvo, da ne velja on, ampak Schiller za ustanovitelja nemške narodne drame.

Sveda so se nemški romantiki radi sklicavali na Shakespeare-a in Calderona kot romantična pesnika, v dokaz, da so njih teorije o umetnosti in pesništvu prave,† toda do tega so imeli pravico le v nekakem smislu,

* Sc. na igri (am Stück).

** Romantika!

*** V Benetkah je pisal Byron svoje zgodovinske drame.

† Friedr. Schlegels Werke, I, p. 80: «Das spanische Schauspiel ist durchaus romantisch», prim. p. 87; August Wilhelm Schlegels Werke, VI, p. 158: «Die meisten dramatischen Werke der englischen und spanischen Dichter sind . . . romantische Schauspiele».

kajti sicer so pod besedo »romantičen« spravili skrivaje v svojo dramo marsikaj, česar iščemo zaman na primer v Shakespeare-ju, ter niso pomislili, da je moral postati romantični »nered«, ktereja je pač ugnal mogočni duh velikega Angleža genijalno v jedinstvo, v njihovih rokah čisto navadna razbrzdana brezpravilnost.

Baš vsled tega romantične drame niso imele dramatskega značaja, ker se junaki v njih niso odlikovali niti po kaki veliki misli niti po močni volji, ki bi spajala posamezna dejanja v celoto; to je bila posledica splošnega romantičnega načela, naslanjajočega se na filozofijo Schellingovo in drugih, da namreč naj v mišljenju in pesnikovanju vlada mesto misli in volje domišljija in mehko čuvstvo.* Kdor je imel take nazore, kakor na primer Novalis, češ da v dobrih pesmih sploh ni druge jednote nego čuvstvo, da so povesti lahko brez notranje zveze, le s takimi asociacijami, kakor jih imajo sanje, da se morejo misliti pesmi polne donečih besed, toda brez smisla, brez jednote (prim. Brandes, *Hauptströmungen der Literatur des neunzehnten Jahrhunderts*, II, p. 145), od tega se pač ni bilo nadjati umotvora odličnega po dramatski telesnosti, plastični obliki in krepkem dejanju.

Romantika je imela mnogo čuvstva, ali se je delala vsaj, kakor bi ga imela, nedostajalo pa ji je močne volje: čuvstvo in volja si v našem dušnem življenju nikakor nista vzporedna, kakor lahko razvidimo vsak dan na sentimentalnem človeku (prim. Lehmann, *Hauptgesetze des menschlichen Gefühlslebens*, p. 142: »Damit Willensäußerungen entstehen sollen, ist es nothwendig, dass das Gefühl einen die Richtung der Bewegung bestimmenden Vorstellungskomplex reproducieren kann; bleiben diese Vorstellungen aus, so kommt das Individuum über das bloße Aufbrausen des Gefühls nicht hinaus«).

Rezultat. Romantika ovira razcvet drame; naše leposlovje pa je poglajalo iz te struje in vztrajalo v njej skoraj do današnjega dne, zato tako dolgo nismo imeli drame.

Posebej je zadržavala nastanek in razvoj dramatskega pesništva poljudna smer romantike. Da se poezija ne odtuji življenju, zanimali so se pesniki za vsakdanjost — tu je iskati končno tudi kali byronizmu in novejšemu realizmu — gojili so le tako slovstvo, ki je ustrezalo njihovim vzgojnim namenom.

Dve sto let so bile nabožne knjige in slovnice naše knjištvo; poznejše leposlovje obsegalo je do najnovejše dobe zgolj poljudno berilo.

* Prim. Fr. Schlegel, II, p. 89: »Das Romantische beruht nebst der innigen Anschließung an das Leben, wodurch es sich als eine lebende Sagenpoesie von der bloß allegorischen Gedankenpoesie unterscheidet, nächst dem und vornehmlich auf dem mit dem Christenthum und durch dasselbe auch in der Poesie herrschenden Liebesgefühl, in welchem selbst die Leiden nur als Mittel der Verklärung erscheinen, der tragische Ernst der alten Götterlehre und heidnischen Vorzeit in ein heiteres Spiel der Phantasie sich auflöst und dann auch unter den äußeren Formen der Darstellung und Sprache solche gewählt werden, welche jenem inneren Liebesgefühle und Spiel der Phantasie entsprechen...« Aug. W. Schlegel, VI, p. 161: »Die antike Kunst geht auf strenge Sonderung des Ungleichartigen, die romantische gefällt sich in unauflöselichen Mischungen... jene ist einfacher und der Natur und der selbständigen Vollendung ihrer einzelnen Werke ähnlicher, diese ist dem Geheimnis des Weltalls näher. Denn der Begriff kann nur jedes für sich mischen, was doch der Wahrheit nach niemals für sich ist; das Gefühl wird alles in allem zugleich gewahr...«

S to poljudno smerjo, zdi se nam, pa se ne ujema drama, »ta resna slika najvišjega življenja«: dočim namreč izvirata lirika in epika bolj iz »narave« nego iz umetnosti, izvestno bujno cveteta v »naravi« (narodna lirika, epika), prospeva dovršena drama le po umetnosti: njen jedini namen je, da dopade.

Prav umevajoč dejanske potrebe svojega ljudstva uvaževali so to rodoljubi jugoslovanskega »prerojenja«. Cojz, ki je imel duha in srca dovolj, da zopet oživi naš, kakor se je zdelo, že umirajoči narod, in da ukrene v ta namen z razsodnim umom vse po razmerah, poroča Vodniku (pismo z dne 25. januarja 1794. l.), kako sodi o njegovi za »pratko« (1795) namenjeni pesmi »Rojakom« ter dostavlja o njenih sklepnih besedah:

«Lenega čaka strgan rokav
Palca beraška, prazen bokal», to-le:

«ein Schluss, der mehr Wert hat als hundert Predigen, inbezug auf die Wirkung — und mehr als hunderttausend carmina, in Rücksicht des wahren Volkstones und Volksgeschmackes — dergleichen Lieder bleiben ewig». Že iz tega se izprevidijo vzgojni nameni naših prvih slovstvenikov, bolj značilno pa še je, kar piše Cojz Vodniku radi epske pesmi, v kateri je namerjaval Vodnik opevati kranjsko zgodovino (pismo z zadnjega novembra 1795. l.): »Bedenken Sie auch den Zeitpunkt, den Zustand ihrer Landsleute inbezug auf Perzeptibilität, Geschmack, nächste Aneignung usw. Alles scheint anzurathen, dass die Saiten nicht zu hoch gestimmt werden dürften«. V pismu s četrtega avgusta 1795. l. govori naravnost o dramatiki: »Alles was aus ihrer Feder kommt, muss im Volkston und für das Volk geschrieben sein: hiemit dürften sie sich auf keine Weise in das Gebiet der tragischen Muse einlassen«.

Kdor hoče zgodovino prav umeti, ne sme pozabiti, da se v zasebnem dopisovanju razkrivajo najbolj odkritosrčno nazori in nameni: zato naj sledi tukaj nekaj opomb iz pisem najnavdušenejšega slovenskega »ilirca« Stanka Vraza (Dela Stanka Vraza, peti dio. U Zagrebu 1877), da tem natančneje spoznamo ono dobo, ki se je tako dosledno ogibala vsega, kar ni poljudno, posebno tudi dramatike. V pismu, pisanem l. 1841. grofu Jankotu Draškoviću (p. 209), pravi: »Narodne pesme, njihovo sabiranje i izdavanje veoma je truden poso, kod svih se naroda veoma cene, i smatraju, jerbo one čine onaj tvrdi kamen, na koji se vedri narodi našeg vremena trude osnovati i sazidati stanje narodnje literature, za da na domaćem polju niče i domači shodno krepak plod rodi...« (prim. p. 272). O gledališču samem govori trikrat, prvič v pismu pisanem Dr. Kočevarju iz Zagreba 15. januarja 1839.: «— ja nisam te namisli, da dramatična poezija najviši upliv u izobraženje narodno i najmanje u uzbuđenje narodoljublja ima. Taj upliv je samo pretežljiv (relativen). U narode, kojih jezik u tako preziranom i zane-marenom stanju biva, kao što je u nas, nije taj upliv toli silan kao što Ti misliš, nu najmanjši je od Demetrovih dramah i ostalih dubrovčanah nadati, budući su njihova dela za veće zrelu dobu slovesnosti osnovana, do koje mi još nekoliko dugih koraka imamo. — Za potrebu našeg občinstva ilirskog ješu lagke drobne razumive pesni, ljubezne igrache i šale... K tomu se približuju ljubke ballade i u lepom gladkom slogu pisane novelle«. V pismu do Čelakovskega (p. 206) obsoja zagrebsko gledališko podjetje, ki tirja toliko stroškov: »Kod drugih izobraženih narodah od Grkah počamši zaglavlja

se literatura s dramom, a kod nas se počimlje —». V pismu do grofa Draškovića (p. 209) zavzema jedino pravo stališče, poudarjajoč, da je treba dramatiki še-le z drugim slovstvom pripraviti rodovitnih tal: «— teatar, ako ga ostale grane od literature ne podupiru, sam sobom pasti mora».*

III.

Močno omejeno je bilo obzorje naše literature do dandanes; omejeno je bilo tudi življenje, iz kterega je vzrastla, omejeno je bilo naše narodno življenje, če je bilo sploh življenje: v tako ubožnih malenkostnih razmerah se ne rodi in ne živi dramatska poezija.

Odkar je pisal Aristotel svojo poetiko, strinjajo se skoro vsi misleci v tem, da znači dramatika vrhunec vsega pesništva: kaže nam človeka po čuvstvih, željah in dejanjih, kaže nam svobodni vzlet njegovega duha in tvorno moč njegove volje — «es gibt eine Dichtungsart, in welcher der Mensch vorzugsweise von der Seite geschildert wird, von welcher sein Wesen Freiheit und Geist ist — das Drama Gegenstand des Dramas ist Handlung und der menschliche Charakter nöthigt als handelnd und wollend, weil er selbst lauter Form und Bestimmtheit ist, den Dichter, seinen Erzeugnissen Bestimmtheit und Form zu geben» (Brandes, II, 332). Ker nam torej drama predstavlja človeka na višini njegovega razvoja, nastaja in uspeva naravnim potem le tam, kjer je človek nehal sužnjevat lastnim nagonom in vnanjim razmeram, jel z mogočno voljo zapovedovati sebi in drugim, se upirati celemu svetu, da ga potegne sam padajoč za seboj. Zato lahko pritrujemo Hettnerju («Das moderne Drama», p. 9), da se porajajo velike dobe v umetnosti, zlasti v dramatski umetnosti, še-le tedaj, ko se v narodih završuje kak impozanten zgodovinski razvoj.

Te splošne misli spričuje zgodovina.

Doba «vedov» («véda») je starim Indom že davno minila, epika je že bila pri njih lepo razvita, ko je okoli Kristusovega rojstva Kálidása pisal svoje bajeslovne drame. Ali niso korifeji grške tragedije zrlí onih srečnih časov, ko je sicer že otemnel sijaj liriki in epiki, toda so se Atenjani po splošni navdušenosti in skrajnih naporih zapodivši tujega sovražnika popolnjevali umetniško, notranje? Shakespeare, ki je dramatski popisal celo stoletje svoje

* Zaman bi pobijali to resnico, da ima gledališče le malo pomena za probudo in vzgojo narodnosti; narobe, narodnost je pogoj gledališču, ter je gledališče še-le takrat (ali takrat pač v eminentnem smislu) narodni zavod, če se zbira v njem že zavedno narodno občinstvo liki rodbina ob skupnem ognjišču, hrepeneč po «moralnem» užitku. Za «moralno» uživanje je treba občinstva, ki se da «očistiti strastij», ki se zanima za probleme človeškega življenja, ter se želi samo sebe spoznati. Koliko še je nam manjkalo začetkom tega stoletja, da bi imeli tako občinstvo, ko je bilo «slovenski» isto kakor «kmetski», ko še je bil le Nemec omikanec! (Cojz opozarja Vodnika na «perceptibiliteto» njegovih rojakov.) — Tudi prejšnja stoletja so sicer zahajali slovenski sinovi na tuje visoke šole, a s tem so se eo ipso odtujili svojemu rodu — se odtujili! le v nekakem smislu, kajti o moderni «narodnosti», ločeni od političnih in verskih pojmov, pred tem stoletjem ne moremo govoriti. Nekritično nam lepša našo preteklost P. pl. Radics (Letopis M. Sl. 1879), prenašajoč narodno navdušenost v srednji vek; njemu občujejo tudi naši reformatorji v slovenskem jeziku med seboj, on ve pripovedovati, kako se je takrat mladina na vseučiliščih navduševala za «narodnost» (p. 5) in da po šolskem pouku «se je čim dlje tembolj jačila v Slovencih narodna zavest in da je dobivalo medsebojno občilo vedno bolj narodno lice». Ali nam ne prihaja takoj na misel, da še so si najboljši rodoljubi našega veka dopisovali nemški, kakor Stanko Vraz, Prešeren, Kočevar i. dr.?

domače zgodovine, Shakespeare deluje v blesku prestola kraljice Elizabete, stoječega na razvalinah angleške preteklosti; kakor nas nadalje spominjata Lope de Vega in Calderon najlepše dobe španske zgodovine, vidimo se solnčiti Corneille-a in Racine-a v «soleil»-u Ludovika XIV. Goetheja in Schillerja so Nemcem dale one ideje, katerim je bil na Francoskem zadnji in pravi izraz kri državljanska, v Nemčiji pa filozofija; ta dva duševna velikana sta sicer gledala z lastnimi očmi največje ponižanje svojega naroda, propast nemške države, ali moramo pomisliti, da ni bilo nemško slovstvo v drugi polovici preteklega stoletja popolnoma samoraslo, marveč so je vzbudili in vodili angleški in francoski vzorci.

Japonci prekašajo Kitajce, kojih dramatska umetnost obstaja le iz posameznih nezvezanih prizorov, v drami ravno tako kakor v socialnem, državnem življenju. Kot posebnost še naj omenim staroperuansko dramo: iz prvega desetletja šestnajstega veka, ko je ravno najbolj cvetela država peruanskih Inkov, se nam je ohranila drama «Ollanta», po obliki in vsebini dovršen dramatski proizvod, (objavil jo je Tschudi v «Denkschr. d. W. A., hist.-phil. Cl. B. XXIV»); «den Glauben an die unwiderstehliche Macht der «Söhne der Sonne», an ihre Weisheit, an ihre Güte und Milde im Volke immer mehr einzuwurzeln, das war der Zweck, den der Dichter durchs Drama anstrebte» (ibi p. 187).

V dobah torej, ko so narodi po velikih podjetjih spoznali svoje lastne zmožnosti, strmečim prijateljem in neprijateljem uprizorili veličastno igro svojih junaških činov, v takih lepih časih vzbuja se dramatski genij: kajti če je treba umetnikom sploh, treba je gotovo dramatiku za žalostne in vesele, malenkostne in velevažne spletke tam na deskah resničnega vzgleda na velikem svetovnem pozorišču; dramatik visoko poletava in nizko kroži, kakor se dviga in kakor pada njegov narod; le poslušajmo kar nam pravi Schiller v svojem znamenitem prologu k Wallensteinu:

«— jetzt, an des Jahrhunderts ernstem Ende,
Wo selbst die Wirklichkeit zur Dichtung wird,
Wo wir den Kampf gewaltiger Naturen
Um ein bedeutend Ziel vor Augen sehen,
Und um der Menschheit hohe Gegenstände,
Um Herrschaft und um Freiheit wird gerungen,
Jetzt darf die Kunst auf ihrer Schattenbühne
Auch höheren Flug versuchen, ja sie muß,
Soll nicht des Lebens Bühne sie beschämen».

Zgodovina še nam ne pripoveduje o dogodkih, pri katerih bi bila uspešno priganjala in ustvarjala moč našega naroda: kar smo preživeli, smo pretrpeli; nekatere turške vojske se zde slovenska podjetja, ali zde se samo, v resnici pa ni izbojeval nobenega boja s Turki celotni slovenski narod, ampak bili so to porazi ali zmage posameznih pokrajin, ki so se stavile v bran za svojo ožjo domovino; in kmetski punti šestnajstega stoletja — bili so efemerna prikazen, ki pa je trajala dovolj dolgo, da je mogla udušiti razbrzdano narodovo moč; odslej se ni gibalo nič več v našem narodu — celo prevrati našega stoletja ga niso zganili, zamrlo je že davno čuvstvo politične samostalnosti, ki je druge avstrijske Slovane deloma potegnilo v prekucijo. Kdaj je gledal Slovenec v svoji domovini dogodke, ki bi mogli buditi dramatsko zmožnost!

IV.

Slovenci se nismo nikdar zjediniili v stalno politično celoto niti se vsaj o prilikah družili za skupna podjetja; od šestnajstega stoletja, odkar lahko natančneje zasledujemo usodo svojega naroda, opazamo vedno večje razdruževanje; naši prvi pisatelji so še živo čutili narodno celokupnost slovensko; Trubar in njegovi sotrudniki govorijo o «Slovincih» ali «Windische», o «slovenskem» jeziku ali «windische Sprach», redkeje o «Kranjcih» in le kot jednomu delu Slovencev, (prim. uvod Trubarjevega evangelija sv. Matevža 1555: «Kadar ta slouenski jezic se pousod glih inu v eni viži ne govori, drigači govore z dostimi besedami Krainci, drigači Korošci, drigače Štaierij inu Dolenci tar Beziaki, drigači Krašouci inu Istriani, drigači Krouati. Ob tu smo mi letu naše delu v ta krainski jezic hoteli postauiti, zadosti riči uolo, ner več pag, kir se nom zdi, de ta tih drugih dežel ludi tudi mogo zastopiti». — Nadalje nemški uvod prvega dela novega zakona 1557: «ein jeglicher Windischer, er sey ein Krainer, Untersteyrer, Karner, Karstner, Histerreicher, Niederländer oder Bessyak ...»). Ker pa je pisal Trubar čisto dolensko svoje narečje, «da ga ume vsak Slovenec», — ta razlog se nam zdi na prvi pogled čuden; prigovarjali so mu pač, da naj rabi hrvaščino —, ker je torej pisal Trubar v «kranjskem jeziku», in drugod ni bilo slovstva, postajal je polagoma politični pojem «kranjski» tudi slovstven in jezikoven namestu prvotnega «slovenski»; posebno opazujemo to pri Marku Pohlinu, ki je pisal «krajnsko gramatiko», in pri njegovem sodobniku, štajerskem Slovincu, ali «krajnskem» pisatelju Haslu, ki pravi: «jest nisim noben vučenic tiga krajnskiga jezika, ja nisim enkrat en rojeni Kraync, ampak le en Slovinc iz celanskiga mesta na Štajerskem ...»

Izrecno to razlaga Vodnik (pismo Dobrovskemu, Slavin, p. 124): «Wir nennen uns Slovenci, unsere Sprache slovensko, obwohl sich diese Benennung in Krain zu verlieren anfängt und in das Krajnc, krajnsko übergehen will».

V Vodnikovi dobi budili so se Slovenci tudi po drugih slovenskih pokrajinah; tu še se je ohranil stari izraz «slovenski», ter so koroški kakor štajerski Slovenci pisali v svojih «slovenskih» narečjih; na ta način se je naš jezik ločil v «kranjščino» in «slovenščino», dokler se tej zmešnjavi ni ustavil Murko v svojih knjigah «Theoretisch-praktische slovenische Sprachlehre» Grätz 1832 in «Ročni besednik» 1833: «Murko se ni več kakor predniki njegovi oziral le na to ali ono narečje, bodisi kranjsko, koroško ali štajersko, temveč na jezik, ki ga govorijo po vseh pokrajinah slovenskih (Sket, p. 199); radi tega ga smemo imenovati pravega početnika občeslovenskega pisnega jezika. Na to je spojil Janežič v slovnici 1854 «kranjski jezik» Vodnikov na podlagi Miklošičevih razprav s posebnostimi vzhodne slovenščine ter ustvaril tako zdanjí slovenski pisni jezik. Slovenci smo se vrnili k jezikovni jedinosti.

Vnanja zgodovina in zgodovina našega jezika nam pričata, da je organizem slovenskega naroda do sredine tega stoletja čim dlje tem bolj razpadal: umirajoč ni mogel poganjati krepkih in ponosnih mladik dramskega pesništva.

V.

Še v višji meri kakor razvoj dramatike same ovirala je ta razkosanost narodnih močij nastanek stalnega gledališča, ki samo ob sebi budi in pospešuje dramske talente. Saj nastajajo stalna gledališča, kakor kažejo zgodovinska dejstva, le po velikih narodnih središčih.

Za celo stoletje prej nego se je v razkosani Italiji in Nemčiji moglo razviti pravo gledališče, slula so že radi igralne umetnosti mesta kakor Paris, Madrid, London, te stare narodne centrale Francije, Španije in Anglije. Na Ruskem, kjer je dvor carja Aleksija Mihajloviča začel z gledališkimi predstavami, bil je reformator in koncentrator države tudi ustanovitelj narodnega gledališča (Jagić, Ruska književnost, p. 42). Poljaki, ki so imeli že v šestnajstem veku Kochanowskega, se še do osemnajstega niso mogli ponašati s kakim znamenitim dramatikom, dokler se pač ni dvor pobrinil za gledališče: manjkala je »jene Anregung von oben her, welche wie einst in Athen, wo das Theater Sache des Staates war, so auch in den späteren Culturländern von den großen Hauptstädten als Centralpunkten ausgehend diese Gattung der Poesie (namreč dramatsko) sehr nachhaltig förderte« (Nitschmann, Geschichte der polnischen Literatur, p. 54).

Kdaj smo imeli Slovenci dvor, kdaj prestolno mesto, kjer bi nas bila zbiral iz vseh pokrajin pri tihi svoji slavi dramatska umetnost? takega središča, kamor bi se oziral kakor v skupno svetišče vsak Slovenec, nismo imeli, dasi je »Ibljana« daleč po Slovenskem znana; zato smo dobili še-le v najnovejši dobi svoje gledališče; — a zdaj se ne mudi več, dramatski genij, obišči i nas, pripravili smo ti šotor, kjer hočemo s teboj bivati!

Današnji razvoj našega slovstva obeta novo dobo. Od Vodnika do Gregorčiča in Funtka so vsi naši pesniki skoro izključno liriki; lirika je sicer lep cvet narodnega slovstva, a je vendar premale kulturne važnosti (prim. Levstik, Zbr. sp., III, p. 189), zlasti če ima na pol politične namene brez splošno človeške podlage. Ločena od tega dozdanjega pesništva, ki je večidel le služilo probudi naše narodnosti, je epska poezija Aškrcva: bogatim idejam zapoveduje v suverenski obliki: Aškrcu ni več namen s svojim pesnikovanjem narod še le ustvarjati, marveč on pesniku je ustvarjajočo močjo svojega naroda: poudarja, kar je človeškega v narodnem; po tem takem se zdi, kakor da zapušča zdaj naša poezija svoje ozko polje, težeč po višjih smotrih, kakor da jenjava biti le služabnica v dosego narodno-političnih namenov ter postaja polagoma izraz pesniške individualitete brez vsake tendence. S tem so se — tudi »slovenska družba« (Gesellschaft) je že razvita — poplodila tla za večjo slovstveno panogo, za dramatiko, »die die kräftigste Realisierung der Poesie durch die Kunst ist«. (Mickiewicz, Vorlesungen, III, p. 212.)

* * *

Je-li današnja slovenska drama narodna? bode-li prihodnja slovenska drama narodna? Na ta vprašanja še ni radi tega odgovarjati z »da«, ker so drame pisane slovenski ali ker se v tej ali onej zagovarja slovanstvo. Odločilen je »duh«, cela osnova.

Grki so si ustvarili narodno dramo; v njih tragediji se nam najlepše zrcali staro pogansko mišljenje. Pri današnjih krščanskih narodih se je nastavljala krščansko-romantična drama, toda razvila se je le pri Španjolcih in Angležih v dovršeno (španjolsko in angleško narodno) dramo; pri Francozih so srednjeveške kali zadušili staroklasični vzorci (Corneille, Racine); isto velja o Italijanih. Nemška narodna drama (Schiller) je načeloma hodila srednjo pot med angleškimi in francoskimi vzgledi. In slovanska?

Cerkvene igre, kolikor so Slovanom bile znane, niso bile plodne; posvetna drama «zeigt sich erst spät und in der Kunstform: es ist dem Westen entlehnt» (Pypin, I, p. 35).

Predno so namreč Slovani jeli prav razvijati svoje lastne moči, prišli so pod vpliv zapadne kulture: ker so nekoliko stoletij poznej nastopili v zgodovini nego (Romani in) Germani, ter so celi srednji vek in nekaj nove dobe žrtvovali obrambi Evrope zoper azijske sovražnike, zaostajali so in zaostali v napredku daleč za svojimi zapadnimi sosedi ter se niso mogli braniti vpliva njih višje prosvete; bil pa je to tudi jedino koristni in pravi korak, da so si — čim hitreje tem boljše — prilastili vse, kar so s trudom in v dolgih dobah človeštvu pripravili drugi narodi: saj je to jedini pogoj napredka pri posamezniku in celih narodih. Tako so Slovani poleg marsičesa drugega od zapada vzprejeli tudi dramo: Slovani v obče, Slovenci posebej nimamo lastne narodne drame in je po zgodovinskem razvoju ne moremo imeti (slovanski razvoj se prekine po zapadu, Üherrumpelung der slavischen Welt durch den Westen).

Radi te zgodovinske resnice Slovanu ni treba žalovati, baš zato ne, ker je zgodovinska; saj je tudi pri drugih kulturnih narodih dandanes narodna dramatika večjidel že minila, nadomestila jo je «internacionalna»; motreč bolj prihodnost nego preteklost živimo — tega si ne smemo prikrivati — v dobi mednarodnega pojednačevanja: tej sili se je vdala že narodna skladnja, v pesništvu posebno dramatika. Na tem pojednačenem borišču se v prihodnje Slovan, Slovenec naj ne boji dramskega agona! Prilike bo imel dovolj, da tu in tam pokaže svetu posebnosti slovanskega srca.

V obče pa bi dandanes pač zaman poskušali pisati slovanske, recimo slovenske drame, ki bi se po celi osnovi razločevale od splošno-evropske dramatike; kajti kdo naj na primer nam Slovencem, ki smo bili tisoč let pod tujim vplivom ter slovanskih posebnostij izgubili pač mnogo, mnogo, teoretično določi tako natanko naš narodni značaj, da bi z njim lahko utemeljeval v posameznih slučajih postopanje oseb?

Pred petdesetimi leti nam je vedel povedati Mickiewicz, kakšna bi naj bila slovanska drama, Mickiewicz, ta veliki slovanski pevec, romantik prve vrste, ki je nazadnje zabredel celo do «mesijanizma»: drama naj je vsa osnovana na narodno petje; ob jednem pa vendar priznava, «wie schwer es ist, ein slawisches Drama zu schreiben, ein Drama, welches alle Lebensstoffe der volksthümlichen Poesie umfasste, die sich nirgends so zahlreich und mannigfaltig zeigen. Dieses Drama müsste lyrisch sein und zugleich an die zauberhaften Klänge der Volkslieder erinnern... es müsste uns dabei in die überirdische Welt versetzen» (Vorlesungen, III, p. 215). Zato sta mu po godu Milutinovičev «Obilič» in poljska «peklenska komedija»; ta-le «komedija», o kateri govori prav obsirno, je fantastičen proizvod nekega poljskega mesijanista, v katerem se nam predstavlja boj med zdanjim družbinskim redom in prihodnjim iz poljskega naroda vzhajajočim krščanskim vekom: zmaga je seveda ta lepa poljska prihodnost.

Mogoče da jo je približno pogodil ta romantični pevec: prvotnemu slovanskemu značaju utegnila bi res ugajati baš taka romantična drama: čuvstvo, zamišljenost — nered!

Fran Ilešič.

Professor Franz Seraphin Gerdinič.

Ein Erinnerungsblatt.

Ῥηϊδίη τοι προΐξας ἐν ἀνθρώποις κακότητος
τοῦ δ' ἄγαθοῦ χαλεπή, Κύρνε, πέλει παλάμη.
Theognis.

Es war am 1. December des Jahres 1896 um die zehnte Vormittagsstunde, als sich in den Räumen des k. k. Obergymnasiums in Laibach mit Blitzesschnelle die Nachricht verbreitete: Professor Gerdinič ist nicht mehr! In der ersten Morgenstunde des Christmonates hatte ihn der Engel des Todes aus dem Reiche des Körperlichen in die ewige Heimat des Menschengeistes abgerufen. Ein tiefes Weh durchzitterte die Herzen von Lehrern und Schülern, und unter lebhaften Anzeichen schmerzlicher Bewegung eilte die traurige Kunde von Mund zu Mund. Obschon eine jahrelange Krankheit an dem Körper des ohnehin gebrechlichen Lehrers genagt hatte, so dass eine Hoffnung auf völlige Genesung fast ausgeschlossen war, ahnten doch selbst die ihm zunächst stehenden Amtsgenossen nicht, dass sein Scheiden so nahe bevorstehe. So bewegt und unruhig das Leben des braven Mannes gewesen war, so ruhig war sein Tod, ein sanftes Hinüberschlummern in ein besseres Sein.

Einfache, ja dürftige Linien sind es, in denen sich der äußere Gang dieses arbeits- und leidensvollen Lehrerlebens bewegt, und doch umschreiben sie eine farbige, reiche Geistesentwicklung. Was war das für ein Leben! Ein trüber Tag, der kaum auf seiner Mittagshöhe ein wenig erhellt wird. Der Morgen gieng verloren im schleierigen Dämmergrau der Noth, und ein gut Theil verschwand in dem Zwielfichte der hereinbrechenden Todesnacht.

Franz Seraphin Gerdinič erblickte am 2. August 1848 zu Hirtenberg in Niederösterreich als das dritte Kind eines wenig bemittelten Mechanikers das Licht der Welt. Im nahen Enzesfeld wurde er getauft. Sein Vater, ein eingewanderter Wasserkroate aus dem Ödenburger Comitae, übersiedelte bald nach der Geburt des kleinen Franz nach Fiume und von da nach Böhmisch-Trübau. Im zarten Alter von sieben Jahren kam der Knabe, nachdem der Vater eine Werkmeisterstelle in der Spinnfabrik in Laibach erhalten hatte, in die krainische Hauptstadt und besuchte hier die Normalschule und dann das Gymnasium. Schwere Schatten lagen auf dem jungen Dasein. Der Vater hatte zwar einen schönen Lohn, aber ebenso starke Bedürfnisse, und so war Schmalhans im Hause Küchenmeister, und die Familie darbt, mehr als schicklich war. Der kleine Franz musste Laufburschendienste verrichten, und sein blasses Gesichtchen erzählte davon, dass die Scheltworte und Schläge vom Vater nicht so sorglich unter Verschluss gehalten wurden wie die Kreuzer und Silbergroschen. Gleichwohl gehörte Gerdinič, wie seine damaligen Mitschüler versichern, nicht zu den Duckmäusern oder Grillenfängern,

sondern war einer der frischesten und lebensvollsten Knaben, und was er selbst — Gerdinič besaß ein ausgezeichnetes, nie versagendes Gedächtnis — in späteren Jahren über die Schulfreuden und Ausflüge in Laibachs schöner Umgebung zu berichten wusste, beweist, dass er bei all dem mit voller Seele dabei gewesen war. In den ersten Gymnasialjahren wurde er von seinem Religionslehrer Professor Gogola im Collegium Aloysianum als Aufträger aufgenommen; doch zeigte er sich in diesem Amte zu empfindlich und wenig gefügig, weshalb er bald seinen Posten verlor und sich noch dazu die Gewogenheit seines Gönners dauernd verscherte.

Schon zu dieser Zeit machte sich Gerdinič durch intensiven Wissenstrieb, klare Auffassung und einen spannkraftigen Fleiß vortheilhaft bemerkbar. Im Obergymnasium wurde er die Seele eines sehr guten Quartettes, das die hohe musikalische Veranlagung und der zuchtvolle Eifer des Leiters von Erfolg zu Erfolg führte. Dieser Vierstimmenchor, der mit besonderer Vorliebe Nedvėd'sche Lieder pflegte, erfreute sich bei Lehrern und Schülern des Gymnasiums großer Sympathien und that bei feierlichen Messen und Schulausflügen gute Dienste. Weniger entzückt dürften die Herren Professoren über die unberechtigten Acte der Nächstenliebe und des Mitgeföhles gewesen sein, mit welchen der philologisch festere zweite Tenor (Gerdinič) dem ersten Tenor und anderen ausübenden Sängern des Viergeanges bei deutschen und lateinischen Hausarbeiten beizuspringen pflegte — wenn sie darum gewusst hätten! Die Gewährsmänner, denen ich diese Erinnerungen verdanke, können noch heute, nach dreißig Jahren, angesichts so aufopfernden Edelmuthes ihre Bewegung schwer verbergen.

Nachdem Gerdinič die Gymnasialstudien mit vorzüglichem Erfolge absolviert und die Reifeprüfung mit Auszeichnung bestanden hatte, wandte er sich nach einigem Schwanken zwischen Mathematik und classischer Philologie der letzteren Fachgruppe zu. Er besuchte zuerst durch zwei Semester die Grazer Hochschule; da ihm jedoch die wenigen Correpetitionsstunden, die er der Güte seiner Lehrer und anderer Wohlthäter verdankte, nicht soviel eintrugen, als er bei größter Einschränkung an Auslagen für Kost, Wohnung, Kleidung und Lernmittel zu bestreiten hatte, vertauschte er den mageren Boden von Graz mit dem edelerzhaltigeren der Reichshauptstadt.

Der leichtblütige Jüngling, über den das Schicksal so schwere Stunden verhängt hatte, war über Nacht zum Manne geworden. Er arbeitete und schaffte, sparte und darbt, und sein heiteres, friedvolles Lächeln verglomm erst auf seinem Gesichte, wenn er für seinen knurrenden Magen kein Stück Brot mehr erschwingen konnte. Wie die Noth und Entbehrung auch noch auf seinen Wiener Studienverhältnissen lastete, mag eine Thatsache beleuchten, die mir von höchst vertrauenswürdiger Seite mitgetheilt wird. Einmal hatte der arme Philosophiehörer vier Tage lang nichts zu essen. Trübe Gedanken besuchten ihn fleißiger als gute Freunde, die ihm hätten helfen können. Die Mildthätigkeit eines Fremden aber wollte er um keinen Preis ansprechen, und so fand er sich denn eines Tages auf einem der jetzt aufgelassenen Wiener Friedhöfe auf einem Grabstein sitzend und gedachte zu sterben. Aber auf das kühle Grab war noch kein Recht erworben. Aus einem Halbschlummer erwachend und das schwere Haupt aus den Händen schälend, sah er einen vornehmen polnischen Herrn vor sich, der sehr schlecht deutsch sprach und ihn ersuchte, ihm einige alte deutsche und lateinische Grabinschriften zu verdolmetschen. Nicht oft mag bei der Übersetzung eines

Lateintextes so viel auf dem Spiele gestanden sein; denn mit den fünf Gulden, die er als Honorar dafür einheimste, setzte sich Gerdinič selbst von der kalten Schwelle des Todes ins warme Leben über: «Die Thräne quillt, die Erde hat mich wieder!» —

In den letzten Semestern, deren Gerdinič im ganzen fünf an der Wiener Universität verbrachte, lenkten ein paar gute Hofmeisterstellen, die er in den freiherrlichen Häusern Mayer und Gutmannsthal erhielt, sein Geschick in ruhigere Bahnen. An einem einnehmenden Äußeren besaß Gerdinič einen nicht zu unterschätzenden Bundesgenossen. Er war damals ein ideal schöner junger Mann von schlanker, hoher und beweglicher Gestalt, mit schwarzen, seelenvollen Augen und reichem, schwarzem Haar; die geist- und charaktervollen Züge trugen einen Ausdruck stiller Schwermuth, der in Verbindung mit einem geschmeidigen und klangschönen Organe die Herbheit derselben wesentlich milderte. Sein feiner, oft beißender Witz war indes schuld, dass nur die Wenigsten sich sofort zu ihm hingezogen fühlten; es brauchte immer einige Zeit, bis man in seiner Nähe warm wurde und die Achtung vor seinen Geistesgaben sich zu herzlicher Sympathie verdichtete.

In einem der späteren Universitätsjahre fand Gerdinič einen reichen Freund — wenn ich nicht irre, einen Bozener Namens Widmann, — mit dem er eine Reise durch Deutschland, Frankreich und die Niederlande bis nach Brüssel, Amsterdam und Ostende unternahm. Noch nach langen Jahren unterhielt er seine Collegen und andere Kreise seiner Wahl mit seinen Kenntnissen aus dem Niederländischen, dessen mundartliche Eigenthümlichkeiten er der Hauptsache nach nicht übel nachzuahmen verstand.

Noch eine gute Weile spannten Hofmeisterei und Privatunterricht den jungen Mann in ihre hemmenden und nicht immer goldenen Fußschellen, aber sie waren in diesen Tagen doch sein Sonnenschein und Segen. Für einen Charakter wie Gerdinič war die zweifelhafte, schwankende Lebensstellung eines Erziehers, in der mancher Anwärter unseres Berufes ermattet und manches blut- und glutvolle Jünglingsherz vertrocknet und erfriert, in der Flucht der Jahre nur eine Durchgangspforte, die ihm den Weg ins sonntägliche Reich der Ideale nicht versperrte und durch die er manche schätzenswerte Errungenschaft, wie Weltläufigkeit, gute Lebensformen, pädagogisches Geschick und Feingefühl, ins Leben hinaustrug.

Während seiner erziehlichen Thätigkeit beim Baron Gutmannsthal fand Gerdinič, trotzdem er sich mit ganzer Kraft seiner Aufgabe widmete und eine stille Herzensneigung diese Jahre besonnnte, doch Muße, sich für die Lehramtsprüfung aus Latein und Griechisch vorzubereiten; er unterzog sich derselben im Jahre 1872, wobei ihm aus Latein die Lehrbefähigung für das Untergymnasium und für Griechisch von der III. bis VI. Classe zuerkannt wurde. Auf Grund dieses Zeugnisses erhielt Gerdinič eine Supplentenstelle am k. k. Obergymnasium in Laibach (L.-Sch.-R.-Erl. vom 23. März 1872, Z. 319) und war glücklich, seine Dienste jener Anstalt widmen zu können, welche den Grund zu seinem ausgebreiteten Wissen gelegt hatte.

Nicht lange brauchte er das karge Brod der Supplenten zu essen, denn schon das Jahr 1874 brachte ihm die Lehrbefähigung für classische Philologie am ganzen Gymnasium und bald darauf den ersehnten Tag, der ihn der bangen Sorge einer unsicheren Stellung enthob. Am 16. September dieses Jahres wurde Gerdinič zum wirklichen Lehrer am Untergymnasium in Gottschee ernannt und im Jahre 1877 definitiv im Lehramte bestätigt.

Fast ein Jahrzehnt hat er in dem stillen Landstädtchen an der Rinsche in gewissenhaftester Treue und mit einer hingebenden Liebe für seinen Beruf und für die Erziehung der Jugend gewirkt. Von Natur mit einer nicht alltäglichen Lehrgabe und einer unverwüthlichen Frische und Arbeitsfreudigkeit ausgestattet, mit tüchtigem Fachwissen gerüstet und von einem nie ermattenden Streben nach wissenschaftlicher Fortbildung durchglüht, gewann er bald jene Sicherheit in der Methode, welche das Beste der bildenden Kraft des Lehrers ausmacht und gute Erfolge bei den Schülern sichert. Schreiber dieser Zeilen kennt nicht wenige seiner Schüler und Berufsgenossen aus jenen Jahren; alle sprechen von Gerdinič mit Worten wärmster Anerkennung, jene seiner Amtsführung und Collegialität, diese seiner Berufstreue und Herzensbildung gedenkend. Der Director der Anstalt schätzte Professor Gerdinič sehr hoch, weil er neben klarem Verstande auch die rechte Liebe zur Jugend im Herzen trug und das Geschick hatte, bei geringen Anforderungen an die Schüler und ohne Härte oder Übermüdung schöne Früchte zur Reife zu bringen. In dieser Beziehung fand seine Geduld Pfade, die den meisten seiner Amtsgenossen verborgen blieben.

Aber auch anderen Pflichten, die von seiner Amtsthätigkeit etwas ferner ablagen und auf die das große Publicum leider mehr sieht als auf tiefer liegende Werte, trug Gerdinič den ganzen Mann entgegen. Drei Dinge waren es vor allem, denen er neben der Schule zeitlebens in aufrichtiger Treue ergeben blieb: das Billardspiel, die Gabelsberger'sche Stenographie und die Kunst der Musik. Namentlich die edle Tonkunst war es, welche die sauren Wochen des Dienstes ab und zu durch ein frohes Fest unterbrechen half. Gerdinič spielte mehrere Instrumente mit vollendeter Meisterschaft, er war ein guter Sänger und schwang als Kapellmeister eines Streichquintettes den Taktstock wie in den Gymnasialjahren. Er ertheilte eine Zeitlang unentgeltlich Gesangsunterricht am Gymnasium, er sang in der Kirche mit und leitete Musikaufführungen, z. B. ein Concert zugunsten der Abbrändler in Schalkendorf. Bei Festlichkeiten im Gymnasium war er stets Hebel und Triebfeder des geselligen wie des gesanglichen Theiles. Seine Gesellschaft suchte er in den besten Kreisen der Bevölkerung, und es wurde ihm wie wenigen leicht, sich eine feste und geachtete sociale Stellung zu schaffen, ohne Hilfe seines Amtes und ohne das Flittergold äußeren Scheines, das die Welt nur zu oft mit innerer Tüchtigkeit verwechselt. Bei geselligen Unterhaltungen schloss er sich nie aus, und sein Takt, seine gewandten und urbanen Formen machten ihn zum erklärten Liebling aller. Er war ein ausgezeichnete Gesellschafter, ein vielumworbener Tänzer, und die von ihm veranstalteten Kegelpartien im Bräuhaus mit den kurzweiligen Occarina-Concerten stehen in Gottschee heute noch in lieber und frischer Erinnerung.

Welch einen klaren, festen und entschlossenen Willen Gerdinič besaß, und wie er in Gefahren die ungetheilte Kraft seines Wollens und Fühlens hinzugeben bereit war, zeigt folgender Vorfall. An einem schönen Sommertage des Jahres 1879 fuhrn sechs junge Mädchen — darunter die Tochter des Advocaten Dr. Wenedikter und jetzige Frau Gymnasialdirector Wolsegger — auf einem Kahne auf der Rinsche. Der Nachen kippte um, und die Insassinnen waren in der größten Gefahr. Wie ein Blitz schoss Gerdinič der Ernst der Lage durch die Seele. Ein rascher, kühner Sprung ins Wasser, und der Brave rettete Fräulein Wenedikter, und als ein Herr Schlenz, der seine Tochter herausziehen wollte, mit derselben untersank, auch noch diesen beiden

Personen das Leben. Ein Wunder, dass er mit dem Leben davonkam. Trotz allen Zuredens verschmähte es Gerdinič, um die Rettungsprämie einzukommen, und er war sogar ungehalten darüber, dass er von der Landesregierung eine belobende Anerkennung erhielt. Von Dank wollte er nichts wissen, und auch in späteren Jahren mochte er über die Sache nicht sprechen.

Ein Dreiblatt der schönsten Lehrertugenden heißt Liebe, Wohlwollen und Zutrauen zur Jugend. Auch diese Eigenschaften besaß Gerdinič in hohem Grade. Misstrauen und düstere Menschenauffassung fanden in seinem Herzen keinen Platz, aber ebenso schien ihm allzu große Vertrauensseligkeit, schwächliche Nachgiebigkeit und Buhlen um den wohlfeilen Beifall und die Gunst der Jugend eines Mannes und Lehrers unwürdig. Liebe und Wohlwollen bewies er durch Thaten, nicht durch Worte. Seine Wohnung stand jedem seiner Schüler offen, der Rath oder Hilfe nöthig hatte. Von seiner Freigebigkeit könnte mancher arme Gottscheer Student von damals erzählen, dessen Los er in wehmüthiger Erinnerung an die eigene entsagungsvolle Vergangenheit zu erleichtern bemüht war. Oft durchwühlte er seine Westentasche, um einem hungrigen Bürschchen ein «Sechserl» zu reichen; ja es klingt durchaus nicht unglaublich, was mir einer seiner damaligen Collegen erzählte, dass er für einen armen Gymnasialschüler Tag für Tag sein eigenes Frühstückbrot sich vom Munde absparte.

Eines Tages gab er mehreren armen Schülern je fünf Kreuzer, damit sie sich ein Stück Brot kaufen könnten. Es waren Knaben aus Mitterdorf, die zu Mittag nichts zu essen hatten. Nach der Schule machte Gerdinič mit einem Amtsgenossen einen Spaziergang in der Richtung gegen Mitterdorf. Da sahen sie plötzlich aus einem Gebüsch Rauch aufsteigen, schlichen hinzu und fanden alle diese beschenkten Schüler in einem Kränzel beisammen, jeden mit einer dampfenden «Langen». Leise zog Gerdinič seinen Collegen zurück und bat ihn, aus dem Wahrgenommenen kein «crimen laesae disciplinae» zu machen. Dann lachte er aus vollem Halse über die «Lumpe», die seiner Menschenkenntnis ein solches Schnippchen geschlagen hatten. Aber am nächsten Tage gab er ihnen doch wieder das herkömmliche Brotgeld, allerdings nicht ohne ein strafendes Wort, das die Wölkchen ihrer Cigarren vermuthlich zerfließen und die Blasen der Großmannssucht in den jungen Köpfen zerplatzen machte.

Im ersten Jahre seines Gottscheer Aufenthaltes hatte Gerdinič mit dem Mädchen seiner Wahl, einer jungen Ratschacher Kaufmannstochter von anmuthiger Gestalt und gewecktem Geiste, der gegenüber er sich seit den Tagen seiner Hofmeisterthätigkeit auf der Herrschaft Gutmannsthal durch Neigung und Pflicht gebunden erachtete, den Bund für das Leben geschlossen. Die schönen Aussichten auf Glück und Behagen, die sich ihm nach dem Missgeschick der Jugendjahre eröffneten, sollten sich leider nicht erfüllen. Nur wenige und dürftige Sonnenblicke des Familienglückes waren ihm gönnt. Die etwas überspannte und launenhafte Frau passte wenig in die Alltäglichkeit des Lebens, und der ideal veranlagte Mann musste den Sorgen um einen mitunter unverhältnismäßig gesteigerten Familienaufwand sich widmen und sie zu beschwören suchen.

Im Jahre 1883 vertauschte Gerdinič die Stätte seines bisherigen Wirkens mit dem Untergymnasium Krainburg. Auch an dieser Anstalt, an der er ein volles Lustrum wirkte, entwickelte der schaffensfrohe Lehrer einen unermüdlichen, mit dem rühmlichsten Erfolge gekrönten Eifer, der ihm mehr-

fache Anerkennung eintrug. Seine Vorgesetzten erkannten bald seine ausgezeichnete Lehrmethode und unverkennbare Vorliebe für seinen Beruf und rühmten sein humanes und feinfühliges Wesen, das ihm die Liebe seiner Schüler, die Achtung und das Vertrauen der Bürger und aller derjenigen in hohem Grade erwarb, die ihn kennen zu lernen Gelegenheit hatten. Wie an seiner früheren Thätigkeitsstätte, gewann ihm auch in Krainburg sein offenes, heiteres Wesen die Herzen aller, die mit ihm in Berührung kamen. Auch hier war er Mitglied eines rührigen «Musikclubs», dessen Vorstand der Tondichter Victor Parma war.

Aber mit brutalerer Gewalt als je zuvor legte sich das Unglück jetzt auf seinen Nacken. Schlag auf Schlag sah er auf sein Haus niedersausen: sämtliche Kinder — neun an der Zahl — raffte ihm das unselige Geschick im zartesten Alter dahin, und infolge der psychischen Aufregungen und körperlichen Leiden kam die perverse Veranlagung seiner Gattin vollends zum Ausbruche, bis er sie schließlich in voller Trübung des Geistes versinken sah. Sie beschloss ihre Tage in Feldhof bei Graz im Herbste 1888.

Mittlerweile war das Staats-Untergymnasium in Krainburg vom Jahre 1886 an allmählich aufgelassen worden, und Gerdinič wurde mit h. Min.-Erl. vom 30. Juli 1888, Z. 13,431, zum Professor an k. k. Obergymnasium in Laibach ernannt. Damit erschloss sich ihm ein neuer und weit bedeutenderer Wirkungskreis, dessen eigenthümlichen Schwierigkeiten gerade das Wesen eines pädagogisch so taktfesten und im Kleinen und Kleinsten getreuen Lehrers am glücklichsten begegnen konnte.

Neben den alten Sprachen lehrte er hier auch Geographie, und besonders war der deutsche Sprachunterricht in einigen mittleren Classen regelmäßig seiner bewährten Hand anvertraut. Dies entsprach nicht weniger seiner Neigung als seiner hervorragenden Befähigung für dieses Fach. Unablässig war er bestrebt, seine Kenntnisse auf diesem Gebiete zu vermehren und zu vervollständigen, und pflichttreu benutzte er, was ihm an Hilfsmitteln hiefür erreichbar war. Wenige Lehrer verstanden es, die Arbeitsfreudigkeit und Arbeitsfähigkeit der Schüler in dem Maße zu wecken und dauernd rege zu erhalten wie Gerdinič. Mangelhaft vorgebildeten oder wenig regsamen Schülern wusste er Muth zu machen und Selbstvertrauen zu schaffen, indem er seine Forderungen nach dem Maße ihrer Kräfte einzurichten verstand; wenig strebsame, freudlos arbeitende und denkfaule wusste er durch geschickt zubereitete geistige Nahrung aufzurütteln und nolentes volentes in seinen Bannkreis zu ziehen.

Ungebeugten Hauptes und mit kaum verminderter geistiger Elasticität hatte Gerdinič sein Glück zusammenbrechen und versinken gesehen. Aber die fortwährenden Gemüthsaufreregungen hatten seine Gesundheit im innersten Kern erschüttert und untergraben. Nachdem er im Schuljahre 1891/92 in die VIII. Rangklasse befördert worden war, machte sich ein altes Fußleiden, das vor sieben bis acht Jahren begonnen hatte und in vorübergehenden Lähmungssymptomen, Nervenschmerzen u. s. w. zur Erscheinung kam, recht peinlich bemerkbar, ohne unmittelbar bedenklich zu werden. Gerdinič' ganzes körperliches Leben war von dieser Zeit an ein langsames Verwelken; aber kaum, dass man es merkte vor dem freundlichen und herzstärkenden Humor, den seine liebenswürdige Natur und sein reicher Geist noch am Abende seines Lebens um sich verbreitete.

Gegen Schluss der Sommerferien 1893 wurde das Übel hartnäckiger, und so sah er sich noch vor Ablauf derselben genöthigt, zur Herstellung

seiner Gesundheit zunächst um einen Urlaub von einem Semester einzukommen. Diesem Ansuchen wurde folgegegeben, und da die tückische Krankheit immer bösartiger auftrat und auch im zweiten, bisher gesunden Beine Arthropathien, Knochenverdickungen und Sehnenscheidenentzündungen u. s. w. sich entwickelten, wurde der Urlaub mit Erlass von 27. Februar 1894 auch für die Dauer des II. Semesters verlängert. Nur für kurze Zeit war es dem Armen gegönnt, Linderung von seinen Leiden zu finden, so dass er im Schuljahre 1894/95 seine berufliche Tätigkeit wieder aufnehmen konnte. Mit größter Selbstverleugnung suchte er die furchtbaren Schmerzen vor den Augen seiner Schüler und Kollegen zu verwinden und zu verbergen, auch in dieser Beziehung ein leuchtendes Vorbild männlicher Selbstzucht und treuester Pflichterfüllung. Wer nicht wie wir — Lehrer und Schüler — sah, wie er mitten in der Rede plötzlich abbrach und sein vertrocknetes Bein krampfhaft mit beiden Händen an Waden und Knöcheln umklammerte und durch Drücken der schmerzenden Nerven die Wucht seiner Pein zu mildern suchte; wem nicht vom unglücklichen Patienten das erschlafte Sprunggelenk ad oculos demonstriert wurde, mit dem man beliebig eine halbe Verrenkung nach rechts oder links herstellen konnte, — der kann sich von dem grimmigen Wurm, der in diesem hinfälligen Körper wühlte, kaum eine Vorstellung machen.

Das Erdbebenunglück des Jahres 1895 und die drangvollen Tage, die auf jene große Heimsuchung folgten, warfen den kaum ein wenig Erleichterten neuerdings auf das Krankenbett, so dass er sich gezwungen sah, auch für das Schuljahr 1895/96 um vollständige Beurlaubung einzuschreiten. Immer lauter wurde das Pochen des Todes; unter dem Einflusse zerstörender Schlaf- und Betäubungsmittel wurde Gerdinič bald ein lebendiger Leichnam. Der Sommer 1896, vielleicht der unfreundlichste von allen, die seit einem Menschenalter zu den irdischen Gefilden niedergestiegen sind, ließ sich natürlich schlecht an. Der Herbst besserte nichts, fesselte ihn vielmehr dauernd und schonungslos ans Bett. Auch die holde Musica, der Quickborn seiner Jugend, die Freundin seiner Mannesjahre und der Trost seiner Leidensstunden, kehrte ihm jetzt den Rücken. Am letzten Abend, als er noch außer Bette sich befand, nahm er Abschied von ihr. Er spielte in herzerreißender Weise, als wollte er all das Weh seines Lebens in die Saiten der Violine ausströmen lassen, und mit gedämpfter, aber ungebrochener Stimme sang er seinem Arzte Dr. Staré, einem lieben Mitschüler und Jugendfreunde aus den Gymnasialjahren, das Nedvěď'sche «*Nazaj v planinski raj*» und noch ein paar andere Lieder vor. Als der Genius des unglücklichen Mannes schon leicht und leise die Fackel senkte, sprach er über seinen Tod noch mit voller Klarheit und der Ruhe des Weisen, der sein Haus bestellt hat. In der Morgenfrühe des 1. December hauchte der vielgeprüfte College in den Armen seiner einzigen Schwester seine edle Seele aus, nachdem er dieser hingebungsvollen Pflegerin seiner letzten Jahre noch den Trost hinterlassen, dass er im Glauben und Geiste seiner Kindheit aus dem Leben geschieden.

So schloss ein Lebenslauf, der alle Bitternis unseres Berufes in sich schließt und durch die Schwere des Martyriums und den Heroismus des Duldens weit über den Rahmen des Alltags hinausgeht: ein Dasein voll geistiger Arbeit, voll Entsagung, Mühe, Noth und Jammer hatte aufgehört. Der Heimgegangene gehörte zu jenen wenigen Wesen, die ihre Kräfte ganz vom eigenen Ich losketten und mit aufopferndem Muthe an die Achse der Schule spannen lassen; er war ein selbstgewordener Mann im besten Sinne

des Wortes, eine harmonisch geschlossene Lehrerpersönlichkeit von klarer, reiner, eigenartiger Prägung.

Ein Lehrer von Gottes Gnaden, vereinigte er in sich ein seltenes Lehrtalent mit glühender Liebe für seinen Beruf. Ein bedeutsames Wort sagt, dass das Geheimnis alles Lehrens im Charakter liege. Bei Gerdinič lag es sicher nicht in den methodischen Künsten, mit denen man uns jetzt von allen Seiten bedrängt: die Kraft seines Lehrens lag vor allem in seiner tüchtig geschulten, starken Persönlichkeit. Selbst jung im Herzen, trug er die Jugend auf dem Herzen, und wenn er auch schlaffe Zucht für das größte Unglück einer Schule hielt und selbst eine starke Hand auf seine Schüler legte, so ließ er doch auch wieder dem jugendlichen Sinne sein Recht, wo er die Disciplin der Schule nicht zu beeinträchtigen oder zu schädigen drohte. Als seine vornehmste Aufgabe erachtete er es, die Jugend nicht nur mit Lust zur Sache zu erfüllen, sondern auch alle die Momente in den Unterricht zu verpflanzen, welche den Schüler befähigen können, den Wissensstoff nicht allein dem Gedächtnis anzuvertrauen, sondern auch frei und mit eigenem Urtheil zu beherrschen. Mechanisches Treiben und eine handwerksmäßige Art, den Unterricht zu ertheilen, war ihm höchlich zuwider. Bei den Maturitätsprüfungen, wo Gerdinič als Prüfer fungierte, fiel mir stets die große Virtuosität und Natürlichkeit seiner Fragekunst angenehm auf.

Mit Ruhe und Festigkeit wusste Gerdinič seines Amtes zu walten und erwies sich allen Amtsgenossen, nicht nur denjenigen, mit denen er nähere freundschaftliche Beziehungen pflegte, als treuer und hilfsbereiter Colleague. Aufgefordert und unaufgefordert stellte er sich jederzeit gern und mit ganzer Seele in den Dienst der Amtsgenossen, und als er schon mit siechem Körper herumhumpelte und seiner furchtbaren Schmerzen nicht mehr Herr werden konnte, übernahm er noch gern für die Direction und seine Collegen allerhand kleine Dienste, namentlich Schreibgeschäfte, wie sie Tag und Stunde bringen und welche auch pflichteifrige Lehrer nicht ungern abzuwälzen suchen, wenn sich gerade Gelegenheit findet. So stellte er mit beispielloser Gefälligkeit seine schnelle und ungewöhnlich schöne Handschrift regelmäßig in den Dienst der Classenvorstände, wenn es Köpfe in den Katalogen oder Zeugnissen, Maturitätszeugnisse u. ähnl. zu schreiben gab. In Gottschee, Krainburg und Laibach hat mancher Colleague nicht einen Zeugniskopf ausgefüllt, so lange Gerdinič mit ihm durch dieselbe Konferenzzimmerthür aus- und einging. Freundlich und herzlich kam er dem jüngsten eintretenden Amtsgenossen entgegen, aber nichts war ihm widerlicher und unsympathischer, als wenn ein Standesgenosse den andern herabsetzte oder sich im Lichte eigener Erfolge sonnte.

Eine natürliche Art, sich zu geben, war ihm wie die Gabe eines schlagenden Wortes sein Lebenlang eigen. Schon in der Jugend machte er, wie seine ehemaligen Mitschüler versichern, aus seinen Zu- und Abneigungen wenig Hehl; als Mann verachtete er alles, was auf Unlauterkeit, Doppelzüngigkeit und Schleichwege hinwies, aus tiefster Seele.

Gerdinič war ein vielseitig gebildeter Mann von gediegenem Wissen und tüchtigem Können; er sprach ebenso geläufig slovenisch wie deutsch und französisch und drückte sich leidlich im Englischen und Italienischen aus. Er hatte ein nettes Stück Welt gesehen, und auch im Reiche des Schönen war er kein Fremdling geblieben. Aber der «tumor scholasticus» blieb ihm zeitlebens fern, und eine Bescheidenheit, die sich ungern selbst

zumarkte bringt, war eine seiner schönsten Eigenschaften. Unsträflich in Sinn und Leben, voll Reinheit des Willens und Adel der Gesinnung, zeigte er unerschrockenen Mannesmuth, wo es galt, Überzeugungen zu vertreten und gegen Schein und Unaufrichtigkeit anzukämpfen.

Es wäre gefehlt, bei Gerdinič, weil er in der Äußerung seiner Gefühle Maß hielt und allem Schroffen und Gehässigen abhold war, auf einen Mangel an nationalem Gefühle zu schließen. Gerdinič war ein guter, national fühlender Slovene, der am Wohl und Wehe seiner Stammesgenossen aufrichtigen Antheil nahm und über die culturellen Errungenschaften seines Volkes ehrliche Freude empfand. In ebenso treuer Liebe war er dem weiteren Vaterlande und dem Kaiserhause zugethan. Weil er einsah, dass nur durch eifrige Pflege der Bildung in den breiteren Volksschichten ein zeitgemäßer Fortschritt und damit die geistige und sittliche Hebung der Menschheit herbeigeführt werden kann, stellte er sein Wort gern in den Dienst dieser reinen und hohen Ideen und war namentlich ein eifriger Fürsprecher einer freien, von den höchsten Idealen durchleuchteten Schule. Gegen religiöse und nationale Unduldsamkeit, von welcher Seite und von welcher Richtung sie sich auch äußern mochte, nahm er entschiedene Stellung, und seine gelegentlichen Äußerungen darüber ließen an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig.

Gerdinič war ein edler, ein ganzer Mann. Das Unglück hatte ihn geläutert und die Rostflecken seiner Seele abgeschliffen. Tod und Wahnsinn griffen mit rauher Hand in das Heiligthum seiner Familie, und all die Freuden, an denen seine Seele hieng, sah er hinsinken wie die Schollen auf den eigenen Sarg. Lange Jahre nagte an seinem eigenen Leibe die Zerstörung; die Geister des Schmerzes forderten furchtbaren Tribut. Und doch konnte ihm selbst sein schreckliches Leiden die gute Stimmung nicht dauernd rauben; mit heldenhaftem Muthe trug er seine Pein und mit einem Witzwort auf der Zunge sah er dem Tode ins Auge. Lange mochte er das Hoffnungslose seines Zustandes erkannt haben, aber die Lippe sprach das Wort nicht aus, mochte das Herz auch brechen. Aus dem dunklen Grunde des Unglückes aber sprangen lichte Quellen, und seine ganze Lebensgeschichte ruft uns zu, was der Dichter sagt:

«Der Schmerz verleiht dir erst ein Recht,
Dem Leben zu gehören.»

Es lag etwas Urkräftiges, etwas aus dem Marke des Lebens Stammendes in diesem fein empfindenden, starken Geiste. Er glich nicht einer gewöhnlichen Scheidemünze, die im Marktverkehr von Hand zu Hand geht, sondern einem scharfgeprägten Schaustücke aus einer Zeit, da man noch vollgewichtiger Münzen schlug. Und weil unser Freund und Berufsgenosse eine so anmuthende und prächtige Natur war, so habe ich auch das Bild seines kernigen Wesens an dieser Stelle mit Lust und Liebe gezeichnet.

In perpetuum have atque vale!

Laibach, Pfingsten 1897.

F. Hintner.

Schulnachrichten.

I.

Lehrkörper.

a) Veränderungen.

Seit dem Schuljahre 1895/96 sind aus dem Lehrkörper geschieden:

1.) Der supplierende Gymnasiallehrer **Johann Vidmar** wurde laut h. Ministerial-Erlasses vom 25. Juni 1896, Z. 11.829, zum wirklichen Gymnasiallehrer am Staatsgymnasium in Rudolfswert ernannt und zufolge Erlasses des hl. k. k. L.-Sch.-R. vom 7. Juli 1896, Z. 1590, mit Ende August 1896 seiner hierortigen Dienstleistung enthoben.

2.) Professor **Franz Gerdinič**, dem laut h. Ministerial-Erlasses vom 21. August 1896, Z. 20.344, krankheitshalber ein weiterer Urlaub bis zum Schlusse des I. Semesters 1896/97 bewilligt wurde, ist am 1. December 1896 seinem Leiden erlegen.

3.) Der supplierende Gymnasiallehrer **Dr. Ludwig Böhm** wurde laut Erlasses des hl. k. k. L.-Sch.-R. vom 17. Jänner 1897, Z. 133, dem Staatsgymnasium in Rudolfswert bis auf weiteres zur Dienstleistung zugewiesen und mit Schluss des I. Semesters seiner hierortigen Dienstleistung enthoben.

Dagegen traten in den Verband des Lehrkörpers:

1.) Der absolvierte Lehramtscandidat **Franz Ilešič** wurde laut Erlasses des hl. k. k. L.-Sch.-R. vom 4. September 1896, Z. 1983, als Supplent berufen und zufolge des weiteren Erlasses des hl. L.-Sch.-R. vom 16. März 1897, Z. 585, behufs Einführung ins Lehramt der fachmännischen Leitung des Professors **M. Pleteršnik** zugewiesen.

2.) Professor **Franz Vrhovec** des Staatsgymnasiums in Rudolfswert wurde laut h. Ministerial-Erlasses vom 11. Jänner 1897, Z. 258, über sein Ansuchen an Stelle eines Supplenten der hierortigen Anstalt zur Dienstleistung zugewiesen. Derselbe hat zufolge Erlasses des hl. L.-Sch.-R. vom 17. Jänner 1897, Z. 133, den Dienst mit Beginn des II. Semesters angetreten, wobei dessen Lehrverpflichtung mit Rücksicht auf seine geschwächte Gesundheit mit dem weiteren Erlasse des hl. k. k. L.-Sch.-R. vom 10. Februar 1897, Z. 273, auf 16 wöchentliche Stunden ermäßigt wurde.

Der supplierende Gymnasiallehrer am Staats-Untergymnasium in Laibach **Dr. Josef Pipenbacher** wurde laut Erlasses des hl. k. k. L.-Sch.-R. vom 28. März 1897, Z. 690, als Hospitant hierorts zugelassen und der Leitung des Professors **Franz Brežnik** zugewiesen.

b) Beurlaubungen.

Beurlaubungen auf längere Dauer fanden im laufenden Schuljahre nicht statt.

Stand des Lehrkörpers am Schlusse des Schuljahres 1896/97.

A. Für die obligaten Lehrfächer.

| | Name und Charakter | Ordinarius in der Cl. | Lehrfach und Classe | Wöchentliche Stunden |
|----|--|-----------------------|---|----------------------|
| 1 | Andreas Senekovič, k. k. Director, Mitglied des Gemeinderathes der Landeshauptstadt Laibach | — | Mathematik VI. b. — Physik VII. a. | 6 |
| 2 | Friedrich Žakelj, k. k. Professor der 8. Rangscasse | III. b. | Latein III. b. — Griechisch VI. b. — Slovenisch III. a. und IV. a. (gemeinsam), III. b. | 17 |
| 3 | Maximilian Pleteršnik, k. k. Professor der 8. Rangscasse | II. b. | Latein II. b. — Slovenisch II. b., V. b., VII. a., VII. b. | 16 |
| 4 | Matthäus Vodusek, k. k. Professor der 8. Rangscasse | VIII. b. | Latein VIII. b. — Griechisch VIII. b. — Slovenisch I. a. und II. a. (gemeinsam), VIII. a. | 15 |
| 5 | Thomas Zupan, k. k. Professor der 8. Rangscasse, Welpriester, f. b. Consistorialrath | — | Religion I. bis IV. — Exhortator f. d. U.-G. | 16 |
| 6 | Vincenz Borštner, k. k. Professor der 8. Rangscasse, Custos des physik. und chemischen Cabinetes, Mitglied der Prüfungs-Commission für Aspiranten des Einj.-Freiw.-Dienstes | VIII. a. | Mathematik II. b., IV. b., VII. a. — Physik IV. b., VIII. a., VIII. b. | 18 |
| 7 | August Wester, k. k. Professor der 8. Rangscasse | V. c. | Mathematik I. b., V. b., V. c., VIII. a., VIII. b. — Physik VII. b. | 18 |
| 8 | Heinrich Gartenauer, Dr. philos. natur. (Univ. Straßburg), k. k. Professor der 8. Rangscasse, Custos des naturhistorischen Cabinetes | — | Mathematik I. a., II. a., IV. a. — Naturgeschichte I. a., II. a., V. a., VI. a. — Physik IV. a. | 20 |
| 9 | Franz Brežnik, k. k. Professor der 8. Rangscasse | VII. b. | Latein VI. a., VII. b. — Griechisch VII. b. — Slovenisch, Freicurs III. | 17 |
| 10 | Raimund Perušek, k. k. Professor der 8. Rangscasse | V. a. | Latein V. a. — Griechisch V. a., VIII. a. — Slovenisch, Freicurs IV. | 18 |
| 11 | Johann Svetina, Dr. der Philosophie, k. k. Prof., f. b. geistl. Rath, Mitglied der k. k. Prüfungs-Commission für allgemeine Volks- u. Bürgerschulen | — | Religion V. bis VIII. — Mathematik VII. b. — Exhortator f. d. O.-G. | 21 |
| 12 | Anton Bartel, k. k. Professor | VI. b. | Latein VI. b. — Griechisch VII. a. — Deutsch II. b. — Slovenisch V. a., VIII. b. | 18 |
| 13 | Alfons Paulin, k. k. Professor, k. u. k. Oberlieutenant i. d. Res., Custos der Gymnasial-Bibliothek und des k. k. botanischen Gartens, Mitglied der Prüfungs-Commission für Aspiranten des Einj.-Freiw.-Dienstes | — | Mathematik III. b. — Naturgeschichte I. b., II. b., III. a., III. b., V. b., V. c., VI. b. | 17 |

| | Name und Charakter | Ordinarius in der Cl. | Lehrfach und Classe | Wochen- Stunden |
|----|---|--------------------------|--|--------------------|
| 14 | Johann Vrhovec, k. k. Professor vom St.-O.-G. in Rudolfswert, zur Dienstleistung zugewiesen | — | Im II. Semester: Slovenisch, Freicurs II. — Geographie u. Geschichte I. b., III. a., III. b., IV. b. | 16 |
| 15 | Alexander Pueskó, k. k. Professor, k. k. Lieutenant in der Evidenz der Landwehr, versieht die deutsche Schülerbibliothek | VII. a. | Latein VII. a. — Deutsch V. a., V. b., VI. b., VII. a. | 17 |
| 16 | Oskar Gratzy, Dr. der Philosophie, k. k. Professor, k. u. k. Lieutenant i. d. Res., Custos der geographisch-historischen Lehrmittelsammlung | VI. a. | Deutsch V. c. — Geographie u. Geschichte VI. a., VII. b., VIII. b. — Propädeutik VII. b., VIII. a., VIII. b. | 19 |
| 17 | Karl Šega, k. k. Professor, versieht die Bibliothek des Unterstützungsfondes | V. b. | Latein V. b. — Griechisch V. b., V. c. | 16 |
| 18 | Ludwig Lederhas, k. k. Professor, versieht die slovenische Schülerbibliothek | IV. b. | Latein IV. b. — Griechisch IV. b. — Deutsch I. b., IV. b. | 18 |
| 19 | Josef Šorn, Dr. der Philosophie, k. k. Professor, leitet die Jugendspiele | I. b. | Latein I. b. — Deutsch III. b. — Slovenisch I. b., IV. b. — Propädeutik VII. a. | 18 |
| 20 | Florian Hintner, k. k. wirkl. Gymnasiallehrer | III. a. | Latein III. a. — Griechisch III. a. — Deutsch VII. b., VIII. a. | 17 |
| 21 | Johann Matthäus Klimesch, Dr. der Philosophie, k. k. wirkl. Gymnasiallehrer | — | Deutsch IV. a. — Geographie u. Geschichte II. a., V. c., VI. b., VII. a., VIII. a. | 20 |
| 22 | Rudolf Ager, Dr. der Philosophie, suppl. Gymnasiallehrer | IV. a. | Latein IV. a., VIII. a. — Griechisch IV. a. — Deutsch III. a. | 18 |
| 23 | Franz Riedl, Dr. der Philosophie, suppl. Gymnasiallehrer, k. k. Lieutenant in der Evidenz der Landwehr | I. a. | Latein I. a. — Deutsch I. a., VI. a., VIII. b. | 18 |
| 24 | Franz Kropivnik, Dr. der Philosophie, suppl. Gymnasiallehrer | — | Slovenisch, Freicurs I. — Geographie und Geschichte II. b., IV. a., V. a., V. b. u. im II. Semester auch I. a. | 17, resp. 20 |
| 25 | Franz Ilešič, suppl. Gymnasiallehrer | — | Latein V. c. — Griechisch III. b. — Slovenisch V. c., VI. a., VI. b. | 17 |
| 26 | Johann Paul Lergetporer, suppl. Gymnasiallehrer | II. a. | Latein II. a. — Griechisch VI. a. — Deutsch II. a. | 17 |
| 27 | Konrad Stefan, k. k. Scriptor an der Lycealbibliothek, Hilfslehrer | — | Mathematik III. a., V. a., VI. a. | 10 |
| | (Ludwig Böhm, Dr. der Philosophie, suppl. Gymnasiallehrer) | — | (Im I. Semester: Slovenisch, Freicurs II. — Geographie u. Geschichte I. a., I. b., III. a., III. b., IV. b.) | (19) |

B. Für die nichtobligaten Lehrfächer.

28. **Italienische Sprache** für Schüler von der IV. Classe an in 2 Abth. à 2 St. w. lehrte der Präfect des f. b. Collegium Aloysianum **Franz Ušeničnik**.

Stenographie für Schüler von der V. Classe an, 6 St. w., in 2 Cursen lehrte Gymnasialprofessor **A. Pucskó**.

29. **Zeichnen** für Schüler des ganzen Gymnasiums, gemeinsam mit jenen des Staats-Untergymnasiums, in 3 Cursen zu 2 St. w. lehrte Oberrealschulprofessor **Johann Franke**; als Assistent stand ihm zur Seite **Ferdinand Vesel**.

Kalligraphie für Schüler des Untergymnasiums in 2 Abth., 2 St. w., lehrte Gymnasialprofessor **Karl Šega**.

30. **Gesang** für Schüler des ganzen Gymnasiums, zum Theil gemeinsam mit jenen des Staats-Untergymnasiums, in 4 Abth., 5 St. w., lehrte der Domchordirector **Anton Foerster**.

31. **Turnen** für Schüler des ganzen Gymnasiums in 4 Abth., à 2 St. w., lehrte der Turnlehrer der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt **Julius Schmidt**.

Anmerkung: Musikalischen Unterricht erhielten mehrere Gymnasialschüler in der Musikschule der »Philharmonischen Gesellschaft«, der »Glasbena Matica« und im »Collegium Aloysianum«.

*

Botanischer Gärtner: **Johann Rulitz**.

*

Gymnasialdiener: **Ignaz Vakselj**.

*

Hausmeister: **Franz Bolle**.

*

Aushilfsdiener: **Ludwig Vokaun**.

II.

Lehrverfassung.

A. Obligate Lehrgegenstände.

Dem Unterrichte in den obligaten Lehrfächern, ausgenommen die slovenische Sprache, lag der Lehrplan vom 26. Mai 1884 mit den durch die hohen Ministerial-Erlässe vom 28. Februar 1887, Z. 4702; vom 2. Mai 1887, Z. 8752; vom 1. Juli 1887, Z. 13.276, vom 14. Jänner 1890, Z. 370; vom 30. September 1891, Z. 1786; vom 24. Mai 1892, Z. 11.372; vom 6. Juli 1892, Z. 11.297, und vom 20. August 1892, Z. 17.616, angeordneten Änderungen zugrunde. Die slovenische Sprache als obligater Lehrgegenstand wurde nach dem vom hochlöblichen k. k. Landesschulrathe mit Erlass vom 28. Mai 1888, Z. 885, genehmigten Lehrplane gelehrt.

Speciell normiert der hohe Ministerial-Erlass vom 20. September 1873, Z. 8171, für das k. k. Staats-Obergymnasium in Laibach neben den acht Classen mit deutscher Unterrichtssprache für das Untergymnasium Parallelabtheilungen mit vorwiegend slovenischer Unterrichtssprache.

Weiters wurde mit dem hohen Unt.-Min.-Erlasse vom 18. März 1882, Z. 19.277 ex 1881, bestimmt, dass das Slovenische als Muttersprache bei jenen Schülern, die von ihren Eltern als Slovenen vorgeführt werden, als obligat zu betrachten sei. Betreffend die slovenischen Abtheilungen am Untergymnasium wurden mit dem hohen Unt.-Min.-Erlasse vom 22. Juli 1882, Z. 10.820, nachstehende Normen erlassen:

- a) In der I. und II. Classe ist das Slovenische Unterrichtssprache für alle Lehrgegenstände, mit theilweiser Ausnahme des deutschen Sprachfaches; auf letzteres entfallen 4 wöchentliche Lehrstunden.

- b) In der III. und IV. Classe ist das Deutsche die Unterrichtssprache für die Lehrgegenstände «Deutsch» und «Griechisch». Bei den Übersetzungen aus Caesar in der IV. Classe kann neben der slovenischen auch die deutsche Sprache in Anwendung kommen. Wöchentliche Stundenzahl für das Deutsche in der III. Classe 3, in der IV. Classe 4.
- c) In den relativ-obligaten oder freien Lehrfächern ist die Unterrichtssprache (mit Ausnahme des Gesanges) die deutsche; die Terminologie ist in beiden Sprachen zu geben.

I. Classe.

1.) **Religionslehre:** Katholischer Katechismus. Vom Glauben, von den Geboten, Sacramenten und Sacramentalien.

2.) **Latein:** Regelmäßige Formenlehre des Nomens und Verbums, Memorieren der Paradigmen und Vocabeln, lat.-deutsche und deutsch-lat., resp. lat.-slov. und slov.-lat. Übersetzungsbeispiele und häusliches Aufschreiben der in der Schule durchgenommenen Übersetzungen, später allwöchentlich 1 bis 2 kleine Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische. Vom dritten Monate an allwöchentlich 1 Composition von einer halben Stunde.

3.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Lehre vom einfachen, erweiterten und einfach zusammengesetzten Satze, regelmäßige Formenlehre, parallel mit dem lateinischen Unterricht. Lesen, Sprechübungen, Vortragen. — Im II. Semester: Orthographische Übungen jede zweite Woche; Aufsätze monatlich 2, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten. — (Abth. b.) Empirische Erklärung der Elemente des einfachen und zusammengesetzten Satzes. Die Formenlehre parallel mit dem slov. und lat. Unterrichte. Einübung der starken Verba gelegentlich der Lectüre. Lesen, Sprechen, Nacherzählen und Vortragen memorierter poetischer und prosaischer Stücke. Schriftliche Übersetzungen aus dem Slovenischen ins Deutsche. Im II. Semester mitunter schriftliche Wiedergabe erklärter Lesestücke. Monatlich 2 Arbeiten, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten.

4.) **Slovenisch:** Die Lehre vom einfachen Satz in elementarer Vollständigkeit; die regelmäßige Formenlehre und die nothwendigsten Unregelmäßigkeiten in der Aufeinanderfolge, die der parallele Lateinunterricht verlangt; empirische Erklärung der Elemente des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes an Beispielen aus dem Lesebuche, mit besonderer Hervorhebung dessen, was man beim Lateinunterricht braucht. Lectüre mit sachlicher Erklärung und den nothwendigen grammatischen Bemerkungen. Nacherzählen, Memorieren und Vortragen poetischer und prosaischer Stücke. Schriftliche Arbeiten: Im Anfange einige Dictate behufs Einübung der Orthographie; Wiedergabe vorgetragener einfacher Erzählungen und erzählender Beschreibungen. Alle 14 Tage 1 Schulaufgabe; im II. Semester wechseln die Schul- und Hausaufgaben ab.

5.) **Geographie:** Anschauliche Vermittlung der geographischen Grundvorstellungen. Die Tagesbahnen der Sonne in Bezug auf das Schul- und Wohnhaus in verschiedenen Jahreszeiten; hienach Orientierung in der wirklichen Umgebung, auf der Karte und am Globus. Beschreibung und Erklärung der Beleuchtungs- und Erwärmungsverhältnisse innerhalb der Heimat im Verlaufe eines Jahres, soweit sie unmittelbar von der Tageslänge und der Sonnenhöhe abhängen. — Hauptformen des Festen und Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, sowie die Lage der bedeutendsten Staaten und Städte bei steter Übung und Ausbildung im Kartenlesen. Versuche im Zeichnen der einfachsten geographischen Objecte.

6.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Das dekadische Zahlensystem. Römische Zahlzeichen. Die vier Grundoperationen mit unbenannten und einfach benannten ganzen und Decimalzahlen. Das metrische Maß- und Gewichtssystem. Das Rechnen mit mehrfach

benannten Zahlen. Theilbarkeit der Zahlen, Zerlegung in Primfactoren. Die einfachsten Vorübungen für das Rechnen mit gemeinen Brüchen, einschließlich des Aufsuchens des gemeinschaftlichen Maßes und Vielfachen. — *B. Geometrische Anschauungslehre* (II. Sem.): Die Grundgebilde. Gerade, Kreis; Winkel und Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.

7.) **Naturgeschichte:** Die ersten sechs Monate des Schuljahres: Thierreich, und zwar: Säugethiere und Insecten in entsprechender Auswahl. — Die vier letzten Monate des Schuljahres: Pflanzenreich. Beobachtung und Beschreibung einer Anzahl von Samenpflanzen verschiedener Ordnungen nach ihren wichtigeren Merkmalen, vergleichende Betrachtungen derselben behufs Auffassung ihrer Verwandtschaft.

II. Classe.

1.) **Religion:** Der Geist des kathol. Cultus, von kirchlichen Personen, Orden, Geräthen, Handlungen und Zeiten.

2.) **Latein:** Ergänzung der regelmäßigen Formenlehre durch Hinzufügung der in der I. Classe noch übergangenen Partien der Pronomina und Numeralia und die wichtigsten Unregelmäßigkeiten in der Flexion, eingeübt wie in der I. Classe; Erweiterung der syntaktischen Formen durch Hinzufügung des Accus. cum Inf. und Abl. abs. Memorieren wie in der I. Classe, später häusliches Präparieren. Monatlich 3 Compositionen mit halb- bis dreiviertelstündiger Arbeitszeit und ein Pensum.

3.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Der zusammengezogene und zusammengesetzte Satz. Praktische Übungen in der Interpunction. Lesen (mit sachlicher und sprachlicher Erklärung), Sprechen, Vortragen memorierter Gedichte und prosaischer Aufsätze. — Dictate zu orthographischen Zwecken und Aufsätze (Erzählungen und Beschreibungen mit erweitertem Stoff aus der Geographie und Naturgeschichte). 3 Arbeiten im Monate, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten. — (Abth. b.) Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, namentlich systematische Behandlung der starken Verba. Empirische Behandlung des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes. Systematische Durchnahme der orthographischen Regeln. Interpunctionslehre. — Lectüre wie in der I. b. Classe. Schriftliche Arbeiten wie in der I. b. Classe, doch vorwiegend Nacherzählungen.

4.) **Slovenisch:** Der zusammengezogene und zusammengesetzte Satz; die Interpunctionslehre; Ergänzung der Formenlehre, besonders ausführliche Behandlung des Verbums. — Lectüre und schriftliche Arbeiten wie in der I. Classe.

5.) **Geographie und Geschichte:** *A. Geographie:* Wöchentlich 2 St. Asien und Afrika nach Lage und Umriss in oro-hydrographischer und topographischer Hinsicht unter Rücksichtnahme auf die klimatischen Zustände, soweit letztere aus den Stellungen der Sonnenbahn zu verschiedenen Horizonten erklärt werden können. Der Zusammenhang des Klimas mit der Vegetation, den Producten der Länder und der Beschäftigung der Völker ist nur an einzelnen naheliegenden und ganz klaren Beispielen zu erläutern. — *Europa:* Übersicht nach Umriss, Relief und Gewässern. Die Länder Südeuropas und des britischen Inselreiches nach den bei Asien und Afrika angedeuteten Gesichtspunkten. Übungen im Entwerfen einfacher Kartenskizzen. — *B. Geschichte:* Wöchentlich 2 St. Alterthum. Ausführlichere Darstellung der Sagen. Die wichtigsten Personen und Begebenheiten, hauptsächlich aus der Geschichte der Griechen und Römer.

6.) **Mathematik:** *A. Arithmetik:* Erweiterte Übungen über Maße und Vielfache. Zusammenhängende Darstellung und Durchübung der Bruchrechnung. Verwandlung von Decimalbrüchen in gemeine Brüche und umgekehrt. Die Hauptsätze

über Verhältnisse und Proportionen. Die einfache Regeldetri mit Anwendung der Proportionen und der Schlussrechnung. Die Procent- und die einfache Zinsenrechnung. — *B. Geometrische Anschauungslehre:* Strecken- und Winkelsymmetrale. Congruenz der Dreiecke nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke und Vielecke.

7.) **Naturgeschichte:** Die ersten sechs Monate des Schuljahres: Thierreich, und zwar: Vögel, einige Reptilien, Amphibien und Fische. Einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. — Die vier letzten Monate des Schuljahres: Pflanzenreich: Fortsetzung des Unterrichtes der I. Classe durch Vorführung anderer Samenpflanzen und durch Anbahnung des Verständnisses ihrer systematischen Gruppierung. Einige Sporenpflanzen.

III. Classe.

1.) **Religion:** Geschichte der Offenbarungen Gottes im alten Bunde (biblische Geschichte des alten Bundes von der Urgeschichte bis auf Christus).

2.) **Latein:** Grammatik (3 St. w.): Lehre von der Congruenz, vom Gebrauche der Casus und der Präpositionen. — Lectüre (3 St. w.) aus Cornelius Nepos. Präparation. Alle 14 Tage eine Composition von einer ganzen Stunde in der Schule und alle 3 Wochen ein Pensum als Hausarbeit.

3.) **Griechisch:** Einübung der Formenlehre (incl. Accente), mit Übergehung einiger weniger Ausnahmen bis zu den Verben in *μ*. Memorieren der Vocabeln. Beiderseitige Übersetzungen aus dem Übungsbuche. Präparation. Von der zweiten Hälfte des I. Semesters angefangen alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit, abwechselnd Compositionen und Pensa.

4.) **Deutsch:** (Abth. a.) Grammatik: Systematischer Unterricht in der Formen- und Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. — Lectüre mit sachlichen und sprachlichen Erklärungen und Anmerkungen, letztere insbesondere zu stilistischen Zwecken. Memorieren und Vortragen. Alle 14 Tage abwechselnd eine schriftliche Schul- und Hausarbeit (Erzählungen, Beschreibungen, Schilderungen). — (Abth. b.) Derselbe Lehrstoff, dazu (wenn thunlich) Übersetzungen schwierigerer Erzählungen aus dem Slovenischen.

5.) **Slovenisch:** Systematische Wiederholung der Formenlehre, Syntax des Nomens, Berücksichtigung der Bedeutungslehre, Lectüre mit sachlichen, sprachlichen und stilistischen Erklärungen und Anmerkungen. Memorieren und Vortragen. Monatlich eine Schul- und Hausaufgabe nach den in den Instructionen für das Deutsche gegebenen Anleitungen.

6.) **Geographie und Geschichte:** *A. Geographie:* Die in der II. Classe nicht behandelten Länder Europas (mit Ausschluss der österr.-ung. Monarchie), Amerika und Australien, nach denselben Gesichtspunkten wie in der II. Classe, insbesondere auch rücksichtlich der Erklärung der klimatischen Zustände. Übungen im Entwerfen einfacher Kartenskizzen. — *B. Geschichte:* Mittelalter. Die wichtigsten Personen und Begebenheiten mit besonderer Rücksicht auf die Geschichte der österr.-ungarischen Monarchie.

7.) **Mathematik:** *A. Arithmetik:* Die vier Grundoperationen mit ganzen und gebrochenen allgemeinen Zahlen. Quadrieren und Ausziehen der Quadratwurzel. Im Zusammenhange mit den geometrischen Rechnungen: Unvollständige Zahlen, abgekürztes Multiplizieren und Dividieren; Anwendung desselben beim Ausziehen der Quadratwurzel. — *B. Geometrische Anschauungslehre:* Einfache Fälle der Vergleichung, Verwandlung und Theilung der Figuren, Längen- und Flächenmessung. Pythagoräischer Lehrsatz auf Grund der einfachsten Beweise. Das Wichtigste über die Ähnlichkeit geometrischer Gebilde.

8.) **Naturwissenschaften:** (I. Semester) **Physik:** Räumlichkeit und Undurchdringlichkeit der Körper. Charakteristik der drei Aggregatzustände. Lothrechte, wagrechte Richtung; absolutes und spezifisches Gewicht. Druck der Luft. — Aus der Wärmelehre: Wärmeempfindungen. Wärmegrad und Wärmemenge. Veränderung des Volumens und des Aggregatzustandes; Wärmeverbrauch und Wärmeabgabe bei Änderung des Aggregatzustandes. Verbreitung der Wärme durch Leitung und Strahlung, von letzterer nur die einfachsten Erscheinungen. Quellen der Wärme. — Aus der Chemie: Als Vorbereitung: Cohäsion, Adhäsion; Elasticität, Sprödigkeit, Zähigkeit; Mischung, Lösung; Krystallisation. Synthese, Analyse und Substitution. Gesetz der Erhaltung der Masse und der bestimmten Gewichts- und Raumverhältnisse. Grundstoffe; Molecül, Atom; Basen, Säuren, Salze. Die verbreitetsten Metalloide und einige ihrer Verbindungen. Verbrennung. — (II. Sem.) **Mineralreich:** Beobachtung und Beschreibung einer mäßigen Anzahl von wichtigen und sehr verbreiteten Mineralien ohne besondere Rücksicht auf Systematik. Gewöhnlichste Gesteinsformen.

IV. Classe.

1.) **Religion:** Biblische Geschichte des neuen Bundes (die Jugendgeschichte, das Leben und Leiden, die Auferstehung Jesu; seine Kirche, ihre Ausbreitung).

2.) **Latein:** Grammatik: Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina und Pronomina, Tempus- und Moduslehre nebst den Conjunctionen; Prosodie und Elemente der Metrik (2 St. w.). — Lectüre von Caesar bell. gall. mit Präparation (4 St. w.). In der zweiten Hälfte des II. Sem. Einübung der Metrik nach Ovids Chrestomathie (2 St. w.). — Die schriftlichen Arbeiten wie in der III. Classe.

3.) **Griechisch:** Grammatik: Kurze Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre des Nomens und Verbums. Verba in μ und Verba anomala. Im II. Sem. die Hauptpunkte der Syntax, Einübung an beiderseitigen Übersetzungsbeispielen. Memorieren der Vocabeln, Präparation. — Die schriftlichen Arbeiten wie in der III. Classe.

4.) **Deutsch:** Grammatik: Systematischer Unterricht, Syntax des zusammengesetzten Satzes, die Periode. Grundzüge der Prosodik und Metrik. — Lectüre, Memorieren, Vortragen und schriftliche Arbeiten wie in der III. Classe.

5.) **Slovenisch:** Systematische Wiederholung der Lehre vom zusammengesetzten Satz in Verbindung mit der Syntax des Verbums. Grundzüge der Prosodik und Metrik. Figuren und Tropen. — Lectüre und schriftliche Arbeiten wie in der III. Classe.

6.) **Geographie und Geschichte:** *A. Geographie:* Wöchentlich 2 St. Physische und politische Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie, mit Ausschluss des statistischen Theiles als solchen, jedoch mit eingehenderer Beachtung der Producte der Länder, der Beschäftigung, des Verkehrsleben und der Culturverhältnisse der Völker. Übungen im Entwerfen einfacher Kartenskizzen. — *B. Geschichte:* Wöchentlich 2 St. Neuzeit. Die wichtigsten Personen und Begebenheiten; Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie bildet den Hauptinhalt des Unterrichtes.

7.) **Mathematik:** *A. Arithmetik:* Die Lehre von den Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten und von solchen reinen Gleichungen des zweiten und dritten Grades, welche bei den geometrischen Rechnungen vorkommen. Im Zusammenhange mit den letzteren: Cubieren und Ausziehen der Cubikwurzel. Die zusammengesetzte Regeldetri, die Theilregel, die Zinseszinsrechnung. — *B. Geometrische Anschauungslehre:* Gegenseitige Lage von Geraden und Ebenen. Die körperliche Ecke. Hauptarten der Körper. Einfachste Fälle der Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.

8.) **Physik:** (I. Sem.): Magnetismus, Electricität, Mechanik fester Körper. — (II. Sem.): Mechanik tropfbar-flüssiger und ausdehnbar-flüssiger Körper. Akustik, Optik,

V. Classe.

1.) **Religion:** Begriff und Nothwendigkeit der Religion, allgemeiner Theil der kathol. Religionslehre, vorchristliche Offenbarung, Lehre von der Kirche Christi.

2.) **Latein:** Lectüre (im I. und theilweise auch im II. Sem.) aus Livius, u. zw. das I. und XXI. Buch. Im II. Sem. Ovid, u. zw. eine Auswahl vornehmlich aus den Metamorphosen und den Fasti (5 St. w.). Grammatisch-stilistische Übungen (1 St. w.). 5 Compositionen im Semester.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Xenophon mit Auswahl. Im II. Sem.: Homers Ilias im Umfange von 2 bis 3 Büchern, daneben — eine Stunde wöchentlich — Fortsetzung der Lectüre aus Xenophon. Präparation, Memorieren der Vocabeln und einiger Stellen aus der Ilias. — Grammatik (1 St. w.) zur Erweiterung und Befestigung des attischen Dialectes. 4 Compositionen im Semester.

4.) **Deutsch:** Grammatik: Jede zweite Woche eine Stunde. Wortbildung, Lehnwörter, Fremdwörter, Volksetymologie. — Lectüre nach dem Lesebuche mit Erklärungen; Charakteristik der dem Schüler bisher bekannt gewordenen epischen, lyrischen und rein didaktischen Dichtungsgattungen. Ausgewählte Partien aus Wielands Oberon und Klopstocks Messias. Memorieren und Vortragen. Monatlich ein freier Aufsatz, abwechselnd Schul- und Hausaufgaben; nebstdem im Jahre drei Übersetzungs- oder Reproductionsaufgaben.

5.) **Slovenisch:** Die wichtigsten Punkte der Stammbildungslehre. Nominal- und Verbalstämme. Componierte Nominalstämme. Epik. Nationalepos. Kunstepos. — Lectüre der entsprechenden Lesestücke mit besonderer Berücksichtigung der epischen Nationalliteratur. Privatlectüre. Memorieren und Vortragen. Monatlich eine schriftliche Arbeit, abwechselnd Schul- und Hausarbeiten.

6.) **Geschichte:** Geschichte des Alterthums, vornehmlich der Griechen und Römer bis zur Unterwerfung Italiens, mit besonderer Hervorhebung der culturhistorischen Momente und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Wissenschaftliche Behandlung der vier ersten Rechnungsoperationen. Allgemeine Eigenschaften und Theilbarkeit der Zahlen. Lehre von den Brüchen. Zahlensysteme, insbesondere das dekadische. Verhältnisse und Proportionen nebst deren Anwendungen. Lehre von den Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten nebst Anwendung auf praktisch wichtige Aufgaben (2 St. w.). — B. Geometrie: Planimetrie in wissenschaftlicher Begründung (2 St. w.). Zu jeder Conferenz eine Composition, zuweilen ein Penum.

8.) **Naturgeschichte:** (I. Sem.) Mineralogie: Krystallographie; systematische Betrachtung der wichtigsten Mineralien hinsichtlich der physikalisch-chemischen und sonstigen belehrenden Beziehungen. Berücksichtigung der gewöhnlichen Felsarten nebst einer kurzen entwicklungsgeschichtlichen Skizze der Erde. — (II. Sem.) Botanik: Charakterisierung der Gruppen und Ordnungen des Pflanzenreiches auf Grund des morphologischen und anatomischen Baues mit gelegentlicher Belehrung über Pflanzenphysiologie und Paläontologie.

VI. Classe.

1.) **Religion:** Christliche Glaubenslehre. (Gott an sich, im Verhältnisse zur Welt als Schöpfer, Erhalter und Regierer, Erlöser und Heiliger — Lehre von der Gnade, den Sacramenten, — als Vollender.)

2.) **Latein:** Lectüre von Sallusts bell. Jugurth., Cicero's I. in Catilinam; Caesar bell. civ.; Vergils Eclog. und Georgica (mit Auswahl), Aeneis. — Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Ausgewählte Partien aus Homers Ilias im Umfange von 6 Büchern. Im II. Sem., Herodot: Hauptpunkte aus der Geschichte der Perserkriege; daneben, namentlich im I. Sem., etwa alle 14 Tage 1 Stunde Lectüre aus Xenophon. — Grammatik und Compositionen wie in der V. Classe.

4.) **Deutsch:** Grammatik: Alle 14 Tage 1 Stunde. Genealogie der germanischen Sprachen. — Lectüre und Erklärung von Musterstücken (Klopstock, Lessing), zum größeren Theile nach dem Lesebuche, nebst Anmerkungen, auf Beobachtung und Charakterisierung der stilistischen Formen gerichtet. Auswahl aus dem «Nibelungenliede» und aus «Walther von der Vogelweide», Privatlectüre. — Geschichte der deutschen Nationalliteratur (von rein historischem Standpunkte) im Grundriss, von den Anfängen bis zur Sturm- und Drangperiode. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

5.) **Slovenisch:** Fortsetzung der Epik, Lyrik, Dramatik. Lectüre der bezüglichen Lesestücke nach dem Lesebuche. Auswahl serbischer Volkslieder; dieser Lectüre wird eine kurze Darlegung der hauptsächlichsten Eigenthümlichkeiten der serbo-kroatischen Sprache vorausgeschickt. — Privatlectüre, Memorieren und Vortragen, Aufsätze wie in der V. Classe.

6.) **Geschichte:** Schluss der Geschichte der Römer und Geschichte des Mittelalters mit eingehender Behandlung der Geschichte des Papst- und Kaiserthumes, in gleicher Behandlungsweise wie in der V. Classe.

7.) **Mathematik:** A. Arithmetik: Im I. Sem. die Lehre von den Potenzen, Wurzeln und Logarithmen. Im II. Sem. quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten und die Anwendung auf die Geometrie. — B. Geometrie: Im I. Sem. Stereometrie, im II. Sem. ebene Trigonometrie mit reichlichen Anwendungen. — Aufgaben wie in der V. Classe.

8.) **Naturgeschichte:** Somatologie; Zoologie: Systematische Betrachtung der Wirbelthiere und der wichtigeren Gruppen der wirbellosen Thiere, nach morphologisch-anatomischen und entwicklungsgeschichtlichen Grundsätzen mit gelegentlicher Berücksichtigung vorweltlicher Formen

VII. Classe.

1.) **Religion:** Christkatholische Sittenlehre (allgemeine und besondere).

2.) **Latein:** Lectüre von Cicero's Reden und eines Dialoges; Fortsetzung der Lectüre von Vergils Aeneis. — Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre von Demosthenes' Staatsreden. Im II. Sem. auch ausgewählte Partien aus Homers Odyssee — Grammatik und schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

4.) **Deutsch:** Lectüre (zum Theile nach dem Lesebuche). Herder, Goethe, Schiller; Anmerkungen wie in der VI. Classe. Privatlectüre. Redeübungen. Literaturgeschichte, ähnlich wie in der VI. Classe, bis zu Schillers Tode. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

5.) **Slovenisch:** Altslovenische Lautlehre. Dehnung und Steigerung in den drei Hauptgruppen der Vocale. Die wichtigsten Veränderungen der Consonanten vor weichen und präjotierten Vocalen. Altslovenische Formenlehre mit steter Berücksichtigung der neuslovenischen Wortformen. Die wichtigsten Angaben über die Geschichte der altslovenischen Sprache. Neuslovenische Lectüre nach Auswahl und solche der serbo-kroatischen Dichtung: «Smrt Smail Čengić age». — Privatlectüre, Declamationen, freie Vorträge, Aufsätze wie in der V. Classe.

6.) **Geschichte:** Geschichte der Neuzeit mit besonderer Hervorhebung der durch die religiösen, politischen und wirtschaftlichen Umwälzungen hervorgerufenen Veränderungen im Bildungsgange der Culturvölker und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie.

7.) **Mathematik:** *A.* Arithmetik: Quadratische Gleichungen mit zwei Unbekannten und solche höhere Gleichungen, welche sich auf quadratische zurückführen lassen. Progressionen. Die Zinseszinsen- und Rentenrechnung. Kettenbrüche, Diophantische Gleichungen des ersten Grades. Combinationslehre mit Anwendungen. Binomischer Lehrsatz. — *B.* Geometrie: Übungen im Auflösen von trigonometrischen Aufgaben und goniometrischen Gleichungen. Elemente der analytischen Geometrie in der Ebene mit Einschluss der Kegelschnittslinien. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

8.) **Physik:** Allgemeine Eigenschaften der Körper. Statik und Dynamik fester, tropfbar- und ausdehnungsflüssiger Körper. Wärmelehre. Chemie.

9.) **Philosophische Propädeutik:** Formale Logik.

VIII. Classe.

1.) **Religion:** Kirchengeschichte; Darstellung des inneren und äußeren Lebens der Kirche Christi.

2.) **Latein:** Lectüre: Taciti Germania (Cap. 1 bis 27) und zusammenhängende größere Partien aus beiden oder einem seiner Hauptwerke. Horaz, Auswahl aus den Oden, Epoden, Satiren und Episteln. — Sonst wie in der V. Classe.

3.) **Griechisch:** Lectüre im I. Sem.: Plato (Apologie und zwei kleinere Dialoge) Im II. Sem.: ein Drama des Sophokles, darnach nach Thunlichkeit Fortsetzung der Lectüre aus der Odyssee. — Grammatik und schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

4.) **Deutsch:** Lectüre (zum Theil nach dem Lesebuche). Goethe, Schiller, Lessings Laokoon und Auswahl aus der Hamburgischen Dramaturgie mit Erklärungen und die stilistischen Ergebnisse zusammenfassenden Anmerkungen, Privatlectüre. Redeübungen. Literaturgeschichte, ähnlich wie in der VI. Classe, bis zu Goethe's Tode. Überblick über die Entwicklung der deutschen Literatur in Österreich im 19. Jahrhunderte mit besonderer Berücksichtigung Grillparzers. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

5.) **Slovenisch:** Altslovenische Denkmäler. Altslovenische Lectüre nach dem Lesebuche. Geschichte der neuslovenischen Literatur und Sprachentwicklung auf Grund entsprechender Musterlectüre. Lectüre ausgewählter Dichtungen neuer Schriftsteller. — Privatlectüre, Declamationen und Redeübungen, Aufsätze wie in der V. Classe.

6.) **Geschichte:** Im I. Sem.: Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie in ihrer weltgeschichtlichen Stellung; übersichtliche Darstellung der bedeutendsten Thatsachen aus der inneren Entwicklung des Kaiserstaates. Im II. Sem.: Österreichisch-ungarische Vaterlandskunde (2 St. w.); Recapitulation der Hauptmomente der griechischen und römischen Geschichte (1 St. w.).

7.) **Mathematik:** Übungen in der Auflösung mathematischer Probleme. Wiederholung der wichtigsten Partien des mathematischen Lehrstoffes. — Schriftliche Arbeiten wie in der V. Classe.

8.) **Physik:** Magnetismus, Elektrizität, Wellenlehre, Akustik, Optik, Elemente der Astronomie.

9.) **Philosophische Propädeutik:** Empirische Psychologie.

Übersicht der Vertheilung der obligaten Lehrfächer nach den einzelnen Classen und wöchentlichen Stunden.

| Lehrgegenstand | I. a. | I. b. | II. a. | II. b. | III. a. | III. b. | IV. a. | IV. b. | V. a., b., c. | VI. a., b. | VII. a., b. | VIII. a., b. | Zusammen |
|------------------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|------------------|---------------|----------------|-----------------|--------------------------|
| Religionslehre | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| Latein | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 106 |
| Griechisch | — | — | — | — | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 61 |
| Deutsch | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 56 |
| Slovenisch | 3* | 3 | 3* | 2 | 3† | 3 | 3† | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| Geogr. u. Gesch. | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 57 |
| Mathematik | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 52 |
| Naturgesch. | 2 | 2 | 2 | 2 | — 2 | — 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 18 (I. §.) 22 (II. ») |
| Physik | — | — | — | — | 2 — | 2 — | 3 | 3 | — | — | 3 | 3 | 22 (I. §.) 18 (II. ») |
| Propädeutik | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 8 |
| Zusammen | 25 | 25 | 26 | 25 | 27 | 27 | 28 | 28 | 27 | 27 | 27 | 27 | 448 |

* Beide Classen wurden beim Unterrichte vereinigt.
† „ „ „ „ „ „ „

B. Freie Lehrgegenstände.*

1. Slovenische Sprache.

Mit den hohen Unterr.-Min.-Erlässen vom 2. Juli 1885, Z. 11.248, und vom 12. October 1892, Z. 15.862, wurden für Schüler, welche nicht der slovenischen Nationalität angehören, vier slovenische Freicurse bewilligt; mit dem letzteren hohen Erlasse wurde auch der dem Unterrichte in diesen Cursen zugrunde zu legende Lehrplan genehmigt.

In dem I. dieser Curse werden die Schüler der I. und II. Classe, in dem II. Curse jene der III. und IV. Classe vereinigt, und es wird in diesen combinirten Classen der lehrplanmäßige Lehrstoff, soweit dies nöthig und ausführbar ist, unter Zugrundelegung des Abtheilungsunterrichtes und der unmittelbaren und mittelbaren Beschäftigung der Schüler absolviert.

Der III. und IV. Curs sind für die Schüler der vier oberen Classen bestimmt.

Die Aufnahme in einen höheren als den I. Curs erfolgt auf Grund des mit wenigstens genügendem Erfolge absolvierten vorhergehenden Curses oder auf Grund einer Aufnahmeprüfung.

I. Curs (3 St. w.): **I. Classe:** Anleitung zum richtigen Lesen und Schreiben, praktische Übungen in der regelmäßigen Declination und Conjugation. Lesen, Sprechen, Nacherzählen und Vortragen memorierter, prosaischer und leichter poetischer Stücke auf Grund des vorgeschriebenen Lehr- und Lesebuches. Dazu (wenn thunlich) Übersetzungen aus dem Deutschen ins Slovenische. — Nach den ersten sechs Wochen

* Die Angaben über die Schülerzahl beziehen sich immer auf den Semesterschluss.

monatlich zwei Schulaufgaben. — II. Classe: Wiederholung und Ergänzung der regelmäßigen Formenlehre der Substantiva, Adjectiva, Pronomina, Numeralia und ihre Unregelmäßigkeiten mit Berücksichtigung der wichtigsten, einschlägigen syntaktischen Regeln. Lesen, Sprechen, Nacherzählen und Vortragen wie in der I. Classe. Dazu Übersetzungen aus dem Deutschen ins Slovenische. — Monatlich zwei Aufgaben, abwechselnd eine Schul- und eine Hausaufgabe. Besuch im I. Sem. 29, im II. Sem. 25 Schüler.

II. Curs (3 St. w.): III. Classe: Systematischer Unterricht in der Formenlehre. Bildung der Tempora, Modi und Genera. Lesen, Sprechen, Nacherzählen und Vortragen memorierter, prosaischer und poetischer Stücke auf Grund des vorgeschriebenen Lehr- und Lesebuches. Übersetzungen aus dem Deutschen ins Slovenische. — IV. Classe: Syntax des Nomens und Verbums unter Bezugnahme auf die analoge Ausdrucksweise im Deutschen. Lectüre, Übersetzung, Nacherzählen, Declamation größerer Lesestücke. — Schriftliche Arbeiten in beiden Classen monatlich zwei, abwechselnd Schul- und Hausaufgaben. Besuch im I. Sem. und II. Sem. 20 Schüler.

III. Curs (2 St. w.): V und VI. Classe: Wiederholung des gesamten grammatischen Unterrichtes unter besonderer Berücksichtigung der Syntax. Übersetzung aus dem Deutschen ins Slovenische. Lectüre ausgewählter Musterstücke aus der neueren Literatur. Declamation poetischer Lesestücke. Unterrichtssprache theilweise slovenisch. — Jeden Monat abwechselnd eine Haus- und eine Schulaufgabe. Besuch im I. Sem. und II. Sem. 15 Schüler.

IV. Curs (2 St. w.): VII. und VIII. Classe: Kurze Übersicht der Geschichte der neuslovenischen Literatur im Anschlusse an die Lectüre ausgewählter Lesestücke aus der neueren Literatur. Grammatik, Memorieren, Aufgaben wie im III. Curs. Unterrichtssprache slovenisch. — Besuch im I. Sem. 10, im II. Sem. 9 Schüler.

Lehrbücher. Im I. Curs: Lendovšek, slov. Elementarbuch; im II. Curs: Sket, slov. Sprach- und Übungsbuch; Sket, Čitanka III.; im III. und IV. Curs: Sket, A. Janežičeva slov. slovnica; Sket, slov. berilo za 5. in 6. razred srednjih šol.

2. Französische Sprache.

Der Unterricht in der französischen Sprache konnte im Schuljahre 1896/97 nicht ertheilt werden, da der Fachlehrer dieses Gegenstandes, Realschulprofessor Emanuel Ritter von Stauber, die Unterrichtsertheilung wegen Überbürdung zurückgelegt hat, eine andere qualifizierte Lehrkraft aber nicht zu gewinnen war.

3. Italienische Sprache.

Der Unterricht in der italienischen Sprache, welcher infolge Erkrankung und des darauf erfolgten Todes des Fachlehrers Realschulprofessor Josef Borghi eine zweijährige Unterbrechung erlitten hatte, wurde heuer wieder aufgenommen und mit der Unterrichtsertheilung zufolge ministerieller Genehmigung der Präfect im fürstbischöflichen Knabenseminare Franz Ušeničnik betraut. Der Unterricht wurde mit dem I. Curs aufgenommen und der großen Theilnehmerzahl wegen in zwei Abtheilungen à 2 Stunden wöchentlich ertheilt.

Lehrstoff: Aussprache, Flexion des Substantivs und Adjectivs, die Possessiv- und Demonstrativ-Pronomina, Präsens der Hilfsverba und der Verba auf -are, -ere, -ire, Particip des Perfects und die sich daraus ergebende Bildung des Perfects und des Passivums, Futurum, Adverbia auf -mente, die Personalpronomina, Modalverba, der Imperativ, die Comparation, die nöthigsten syntaktischen Elemente zur Bildung

einfacher Sätze. Mündliche und schriftliche Präparationen der einschlägigen Übungsbeispiele. Sprechübungen. Lehrbuch: Italienische Sprachlehre von Adolf Mussafia. Besuch im I. Sem. 133, im II. Sem. 87 Schüler.

4. Stenographie.

Infolge der großen Betheiligung am Besuche des I. Curses wurde dieser auf Grund des h. Min.-Erl. vom 10. November 1892, Z. 2841, in zwei Parallelabtheilungen getheilt.

I. Curs (in jeder Abth 2 St. w.): Die Wortbildung oder die sogenannte Correspondenzschrift. Lehrbuch: Gabelsbergers Stenographie von Prof. A. Heinrich. — Besuch in beiden Abtheilungen zusammen im I. Sem. 149, im II. Sem. 114 Schüler.

II. Curs: Die Kürzungsarten (Etymologie), die Wortbildungskürzungen nach Redetheilen (Formenlehre), praktische Ausbildung nach den syntaktischen Gesetzen (wann gekürzt wird), das ist die Debattenschrift — Besuch im I. Sem. 41, im II. Sem. 39 Schüler.

5. Zeichnen.

I. Curs: Die geometrische Formenlehre, Combinationen ebener geometrischer Gebilde, das geometrische Flachornament nach Tafelvorzeichnungen in Ausführung mit Blei und Feder in zwei Farben; einfache Flächenverzierungen nach Tafelvorlagen, Perlstäbe, ausgeführt in zwei Aquarellfarben. Massenunterricht. — Besuch im I. Sem. 32, im II. Sem. 23 Schüler.

II. Curs: Erläuterung der perspectivischen Grundsätze unter Zuhilfenahme von Tafelvorzeichnungen, Drahtmodellen und der einschlägigen Apparate. Zeichnen von stereometrischen Körpern und deren Combinationen nach Holzmodellen. Einleitende Erklärungen zum Ornament, Farben erster und zweiter Ordnung, Pigmente und Malereien mit besonderer Berücksichtigung der Aquarellfarben. Zeichnen von einfachen Blatt- und Blütenformen und von leichteren Ornamenten griechischen und arabischen Stiles in farbiger Ausführung. Gruppenunterricht. — Besuch im I. Sem. 30, im II. Sem. 26 Schüler.

III. Curs: Zeichnen von antiken Gefäßformen, eines romanischen Capitäls, von architektonischen Ziergliedern und von Ornamenten der Renaissance und einigen gothischen nach Gipsmodellen, von farbigen Flachornamenten nach Vorlegeblättern, Kopfzeichnen nach Reliefs und Büsten aus Gips, in Ausführung mit einer und zwei Kreiden. Übungen im Skizzieren. Erklärung der wichtigsten architektonischen Formen. Gruppen- und Einzelunterricht. — Besuch im I. Sem. 41, im II. Sem. 24 Schüler.

6. Kalligraphie.

An diesem Unterrichte nahmen die Schüler der I. a., I. b., II. a., II. b., III. a., III. b. Classe theil, welche vom Lehrkörper über Antrag der Ordinarien hiezu verpflichtet wurden, außerdem auch solche, welche sich freiwillig gemeldet hatten. Der Unterricht wurde in zwei Cursen ertheilt, von denen der erste aus den Schülern der beiden ersten Classen, der zweite aus denen der übrigen Classen bestand.

Im I. Curs (1 St. w.) wurde die Buchstabenbildung der deutschen und lateinischen Currentschrift (Steilschrift) nach der Taktiermethode behandelt und in fortschreitender Entwicklung jede der beiden Schriftarten eingeübt. — Häusliche Übungen und allmonatlich eine Probeschrift. Schülerzahl im I. Sem. und II. Sem. 33.

Im **II. Curse** (1 St. w.) fanden wiederholende Übungen in der deutschen und in der lateinischen Currentschrift statt, ferner wurde die französische Rundschrift behandelt. — Häusliche Übungen und Probeschrift wie im I. Curse. Schülerzahl im I. Sem. und II. Sem. 20.

7. Gesang.

Der Gesangunterricht wurde in folgender Weise ertheilt: I. Curs, u. zw. Anfänger, I. Abtheilung 1 St., II. Abtheilung 1 St.; II. Curs, u. zw. Männerchor 1 St., gemischter Chor 2 St., hievon für den Kirchengesang 1 St., zusammen 5 St. wöchentlich. Im I. Curse wurde das Elementare der Gesangkunst mit historischen Rückblicken auf die Entwicklung der Tonkunst neben ein- und mehrstimmigen praktischen Übungen durchgenommen, u. zw. nach der Gesangschule des Gesanglehrers selbst, bis zum Abschlusse der Dur-Tonarten unter steter Anwendung der Ziffernmethode neben der Notenschrift. — Im II. Curse wurden Lieder und Chöre geistlichen und weltlichen Inhaltes in lateinischer, deutscher und slovenischer Sprache geübt, daneben die Moll-Tonarten vorgetragen und das im I. Curse Vorgenommene wiederholt. — Besuch im I. Sem. 118, im II. Sem. 114 Schüler.

Daneben erhielten die Zöglinge des f. b. Knabenseminares besonderen Unterricht im Choralgesange und im Clavierspiele.

8. Turnunterricht.

Am Turnen betheiligten sich die Schüler des ganzen Gymnasiums in vier Abtheilungen, u. zw. in der I. Abth.: die Classen I. a., II. a., III. a.; II. Abth.: Cl. I. b., II. b., III. b.; III. Abth.: Cl. IV. und V.; IV. Abth.: Cl. VI. bis VIII. mit je 2 Stunden in der Woche. — Besuch im I. Sem. 171, im II. Sem. 181 Schüler.

Frei- und Ordnungsübungen. Übungen *ohne* Belastung in der I. und II. Abtheilung, *mit* Belastung in der III. und IV. Abtheilung. — Reihungen, Schwenkungen mit kleineren Reihen, Windungen mit größeren Übungen im Reihenkörper.

Die **Geräthübungen** wurden in der I. und II. Abtheilung zumeist als Gesamtübungen betrieben; in der III. Abtheilung wurde *theilweise*, in der IV. Abtheilung *vollständig* die Riegeineintheilung verwendet. Die Geräthübungen erstreckten sich in der I. und II. Abtheilung auf Weit- und Hochsprung, Sturmspringen, Bock-, Pferd- und Barrenspringen; Hangeln und Hangzucken an der Leiter, einfache Wellen, Felgen und Abschwünge am Reck, Stützübungen am Barren und Hangübungen an den Ringen. In der III. und IV. Abtheilung waren, dem Alter und den Kräften gemäß, die Übungen zusammengesetzt und zum Theile Gipfelübungen.

Spiele wurden im Sommer mit der I. und II. Abtheilung im Freien vorgenommen.

III. Lehrbücher, welche im Schuljahre 1896/97 dem Unterrichte in den obligaten Lehrfächern zugrunde gelegt wurden.

| Classe | Religionslehre | Latin * | Griechisch * | Deutsch | Slovenisch ** | Geographie und Geschichte | Mathematik | Physik | Naturgeschichte | Pro-pädeutik |
|----------|--|---|---|--|--|---|--|---|--|-------------------------|
| I. a. | Mach, kath. Religionslehre | Schindler, lat. Gramm.; Steiner-Schindler, lat. Lese- und Übungsbuch für die I. Classe | — | Willmann, deutsche Gramm.; Kummer-Stojškal, deutsch. Lesebuch I. | Janežič-Sket, slov.; slovinci; Sket, Čitanka I. | Supan, Lehrb. der Geogr. u. Gesch. f. Köm. Schulanf. f. U.-G. | Močnik, Arithm. f. U.-G.; Höbner, Geometrie f. U.-G. | — | Pokorny, Theoret. u. Pflanzenreich | — |
| I. b. | Lesar, katekizem | Kernavner, latinsk. slovn. v. latinsk. latinslov. v. lat. I. ginn. razred | — | Gramm. wie in I. a.; Prosch-Wiedenhofer, deutsch. Lesebuch I. | wie in I. a. | Jesenko, zemljepis; Atlas wie in I. a. | Močnik-Coleman, Arithm. f. U.-G.; Močnik, Geometrie f. U.-G. | — | Pokorny-Erjavce, Theoret. u. Pflanzenreich | — |
| II. a. | Mach, kath. Liturgik | Gramm. wie in I. a.; Steiner-Schindler, lat. Lese- u. Übungsbuch f. d. II. Classe | — | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. II. | Gramm. wie in I. a.; Sket, Čitanka II. | Geogr. wie in I. a.; Mayer, Gesch. für mitt. Mittelsch. I.; Prosch-Wiedenhofer, Putzger'sche Schulat. | wie in I. a. | wie in I. a. | wie in I. a. | — |
| II. b. | Lesar, liturgika | Gramm. wie in I. b.; Wiesthaler, latinslov. v. lat. I. ginn. razr. | — | Gramm. wie in I. a.; Prosch-Wiedenhofer, deutsch. Lesebuch II. | wie in II. a. | Jesenko, zemljepis za II. in III. razred; Mayer-Kaspiet, Geogr. Atlas f. Mittelsch. I. | wie in I. b. | wie in I. b. | wie in I. b. | — |
| III. a. | Mach, Offenbarung des alten B. | Steiner-Schindler, Übungsbuch f. d. III. Cl. (Causalehre); Wiedner, Constatio Symp. | Curtius-Hartel, griech. Schulgramm.; Schindler, lat. Elementarbuch | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. III. | Gramm. wie in I. a.; Sket, Čitanka III. | Solditz, kl. Schulgeographie; Mayer, Geogr. f. d. untere Mittelsch. II.; Atlanten wie in II. a. | Močnik, Arithm. f. U.-G.; Höbner, Geometrie f. U.-G. | Mach-Habart, Naturlehre f. d. untere d. Gymnasien | Pokorny, Mineralreich | — |
| III. b. | Karlin, zgodov. razodejla božj. v starom veku | Gramm. wie in I. b.; Kernavner, arab. I.; Wiedner, Constatio Symp. | wie in III. a. | Gramm. wie in I. a.; Prosch-Wiedenhofer, deutsch. Lesebuch III. | wie in III. a. | Zemljep. wie in II. b.; Mayer-Kaspiet, Geogr. Atlas f. Mittelsch. II.; Atlanten wie in II. a. | Močnik-Coleman, Arithm. f. U.-G.; Močnik, Geometrie f. U.-G. | Seneković, fizika | Erjavce, rudnistvo | — |
| IV. a. | Mach, Offenbarung des neuen B. | Steiner-Schindler, Übungsbuch f. d. IV. Cl. (Modal.); Prammer-Caspar d. bell. gall.; Sedlmayer, Ovidio ausg. Ged. | wie in III. a. | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. IV. | wie in III. a. | Mayer, Gesch. f. mitt. Mittelsch. III.; Mayer, Vaterlandskunde; Atlanten wie in II. a. | wie in III. a. | wie in III. a. | — | — |
| IV. b. | Karlin, zgodov. razodejla božj. v novem veku | Gramm. wie in I. b.; Kernavner, v. lat. I.; Lectura wie in IV. a. | wie in III. a. | Gramm. wie in I. a.; Prosch-Wiedenhofer, deutsch. Lesebuch IV. | Gramm. wie in I. a.; Sket, Čitanka IV. | Jesenko, obšna domovinarstvo; Atlanten wie in II. a. | wie in III. b. | wie in III. b. | — | — |
| V. a. | Wappeler, Lehrbuch d. kath. Religion I. Th. (Einleitung) | Gramm. wie in I. a.; Sijde, lat. Stilb. II.; Zagerle, Titus Liv. lib. I., II., III., XXII; Sedlmayer, Ovidio ausg. Ged. | Gramm. u. Elem. b. wie in III. a.; Schindler, Hom. Iliadis epitome I. | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. V. | Gramm. wie in I. a.; Sket, slov.; slovinci; razred | Zeebe, Gesch. d. Alterth. f. O.-G.; Atlanten wie in II. a. | Močnik, Lehrb. d. Arithm. u. Geogr. f. O.-G.; Močnik, Geometrie der Geometrie f. O.-G. | Hochstetter und Wittenstein, Mineralog. und Geologie; Wittenstein, Lehrbuch der Botanik | — | — |
| VI. a. | Wappeler, Lehrbuch d. kath. Religion II. Th. (Glaubenslehre) | Gramm. wie in I. a.; Sijde, lat. Stilb. II.; Zagerle, Titus Liv. lib. I., II., III., XXII; Sedlmayer, Ovidio ausg. Ged. | Gramm. u. Elem. b. wie in III. a.; Schindler, Hom. Iliadis epitome I. | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Leseb. VI. | wie in V. | Zeebe, Gesch. d. Alterth. f. O.-G.; Minshak, f. O.-G.; Atlanten wie in II. a. | wie in V. | — | Graber, Leitfaden d. Zoologie | — |
| VII. a. | Wappeler, Lehrbuch d. kath. Religion III. Th. (Sittenlehre) | Gramm. wie in I. a.; Sijde, lat. Stilb. II.; Zagerle, Titus Liv. lib. I., II., III., XXII; Sedlmayer, Ovidio ausg. Ged. | Gramm. wie in III. a.; Schindler, Hom. Iliadis epitome I. | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Lesebuch VII. | Sket, slov.; slovinci; Čitanka | Hannak, Gesch. der Neuzeit für O.-G.; Atlanten wie in II. a. | wie in V. | Wallentin, Lehrbuch d. Physik | — | Drbal, propädeut. Logik |
| VIII. a. | Kaltner, Kirchengesch. | Gramm. wie in I. a.; Sijde, lat. Stilb. II.; Zagerle, Titus Liv. lib. I., II., III., XXII; Sedlmayer, Ovidio ausg. Ged. | Gramm. wie in III. a.; Schindler, Hom. Iliadis epitome I. | Gramm. wie in I. a.; Kummer-Stojškal, deutsch. Lesebuch VIII. | Sket, slov.; slovinci; Čitanka | Hannak, Vaterlandskunde; Atlanten wie in II. a. | wie in V. | wie in VII. | — | Drbal, empir. Psychol. |

* Außer den Textausgaben gebrauchen die Schüler im O.-G. auch commentirte Klassikerausgaben von Weidmann und Teubner.
 ** Slovenisch, als Folgeentstand I. Curs (I. u. II. Cl.); Lendovšek, sloven. Elementarbuch. — II. Curs (III. u. IV. Cl.); Sket, sloven. Elementarbuch; Sket, Čitanka III. — III. u. IV. Curs (V. bis VIII. Cl.); Sket-Janežič, slov. slovinci; Sket, slov. berilo za b. in 6. ginn. razred.

IV.

Absolvierte Lectüre in den classischen Sprachen.

a) Aus dem Lateinischen.

- III. a. Cl.: Cornelius Nepos: Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Lysander, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus, Phocion, Hannibal. (Die meisten der übrigen Biographien wurden von einzelnen Schülern privatim gelesen.)
- III. b. > Cornelius Nepos: Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Lysander, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus, Phocion, Hannibal.
- IV. a. > Caesar: de bello Gallico, lib. I, II, III, IV. c. 1—17, lib. VI. c. 11—29; als Privatlectüre einzelner Schüler: lib. VII. c. 1—45.
Ovidius: Die vier Weltalter.
- IV. b. > Caesar: de bello Gallico, lib. I, II, IV. c. 16—19, lib. VI. c. 9—28; als Privatlectüre lib. III, IV. c. 1—15, lib. VI. c. 1—8, 29—44, lib. VII.
Ovidius: Metamorph. lib. I. v. 89—162.
- V. a. > Livius: a. u. c., lib. I, XXI. c. 1—35; als Privatlectüre lib. XXI. c. 35 bis Schluss.
Ovidius: Metamorph., u. zw.: Die Götterversammlung, die große Flut, Deucalion und Pyrrha, Phaëthon, Perseus und Andromeda, Arachne wird in eine Spinne verwandelt, Niobe, Daedalus und Icarus, Philemon und Baucis, Orpheus und Eurydice, Midas. Elegien, u. zw.: Die wunderbare Rettung Arions, das Fest der Anna Perenna.
- V. b. > Livius: a. u. c., lib. I, XXI. c. 1—20; als Privatlectüre lib. XXI. c. 45 bis Schluss.
Ovidius: Metamorph., u. zw.: Die Götterversammlung, die große Flut, Deucalion und Pyrrha, Phaëthon, Niobe, Daedalus und Icarus, Philemon und Baucis, Orpheus und Eurydice, Midas. Elegien, u. zw.: Die wunderbare Rettung Arions, Feralien, Selbstbiographie.
- V. c. > Livius: a. u. c., lib. I. c. 1—42, 46—48, 55—60, lib. XXI. c. 1—4, 21—30; als Privatlectüre lib. I. c. 43—45, 49—54.
Ovidius: Metamorph., u. zw.: Die große Flut, Deucalion und Pyrrha, Phaëthon, Niobe, Philemon und Baucis. Elegien, u. zw.: Arion, Feralien, Selbstbiographie; als Privatlectüre: Der Tod des Ceyx.
- VI. a. > Sallustius: bell. Jugurth.
Vergilius: Aeneis lib. I; Ecl. I; Georg. lib. II: Laudes Italiae et laudes vitae rusticae.
Cicero: in Catilin. I.
Caesar: de bello civili, lib. I. (als Privatlectüre).
- VI. b. > Sallustius: bell. Jugurth. c. 1—84, 86—114.
Vergilius: Aeneis lib. I; Ecl. I, V; Georg. lib. II: Laudes Italiae et laudes vitae rusticae.
Cicero: in Catilin. I.
Caesar: de bello civili, lib. I. c. 1—50 (als Privatlectüre).

- VII. a. Cl.: Cicero: de imperio Cn. Pompei; pro Archia poëta; Cato Maior; in Catilin. III. (als Privatlectüre).
Vergilius: Aeneis lib. II., IV., VI.; als Privatlectüre lib. V.
- VII. b. » Cicero: de imperio Cn. Pompei; pro Archia poëta; Cato Maior.
Vergilius: Aeneis lib. II., IV., VI.
- VIII. a. » Horatius: Carm. lib. I. 1, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 15, 20, 21, 22, 24, 26, 29, 31, 37, 38; lib. II. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20; lib. III. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 13, 16, 18, 21, 23, 24, 30; lib. IV. 2, 3, 5, 7, 8, 9. Carm. sec. Epod. 2, 7, 9, 13. Satir. lib. I. 1, 6, 9; lib. II. 1, 2, 6. Epist. lib. I. 2, 6, 10, 13, 16, 20; lib. III. (ad Pisones) 309 — 366.
Tacitus: Germania c. 1—27. Histor. lib. I. c. 1—51.
- VIII. b. » Horatius: Carm. lib. I. 1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 24, 28, 29, 31, 34, 35, 37; lib. II. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20; lib. III. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 13, 17, 23, 24, 25, 29, 30; lib. IV. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15. Carm. sec. Epod. 1, 2, 7, 9, 13. Satir. lib. I. 1, 4, 6, 9, 10. Epist. lib. I. 1.
Tacitus: Germania c. 1—27. Histor. lib. I. c. 1—50.
- b) Aus dem Griechischen.**
- V. a. Cl.: Xenophon: Anabasis I., II., III., V., VII., VIII., IX.; als Privatlectüre VI.
Homer: Ilias lib. I., II.
- V. b. » Xenophon: Anabasis I., II., III., VI., VII., VIII.; als Privatlectüre IV., V.
Homer: Ilias lib. I., II.
- V. c. » Xenophon: Anabasis I., II., III., VI., VII.; als Privatlectüre V.
Homer: Ilias lib. I., II.
- VI. a. » Xenophon: Kyrupaedie V., VII.; als Privatlectüre I., III.
Herodot: lib. VIII.
Homer: Ilias lib. III., IV., VI., XVIII. XIX.; als Privatlectüre lib. II., VII., VIII.
- VI. b. » Xenophon: Kyrupaedie V., VII.
Herodot: lib. VIII.
Homer: Ilias lib. I. (329—571), II., III., IV. (1—245, 417—451), VI. (95—240, 323—449), XVIII. (1—135, 301—343, 391—568), XIX. (40—225, 260—324); als Privatlectüre lib. V., XXII.
- VII. a. » Demosthenes: I., II., III. olynthische Rede; die Rede über den Frieden.
Homer: Odyssee lib. V., VI., VII., VIII., IX.; als Privatlectüre lib. X.
- VII. b. » Demosthenes: wie in VII. a.
Homer: Odyssee lib. V., VI., VII., VIII., IX.; als Privatlectüre lib. I.
- VIII. a. u. b. » Plato: Apologie, Kriton, Euthyphron.
Sophokles: Philoktet.
Homer: Odyssee lib. XIII, XIX.

V.

Themata.¹

a) Zu den deutschen Aufsätzen am Obergymnasium.

V. a. Classe.

- 1.) Eine Lustreise zu einem Wasserfalle. — 2.) Jung gewohnt, alt gethan. — 3.) *In dämmernder Meerestiefe. (Nach Schillers «Taucher».) — 4.) Straße und Lebensweg. (Vergleich.) — 5.) Der Jägersmann. (Charakteristik.) — 6.) *Die Bäume und deren Verwertung. — 7. a) Warum ist die Weihnachtszeit für den Studierenden eine Freudenzeit? b) Mein heuriger Sylvesterabend. — 8. a) Pferde- und Eisenbahnwagen (Vergleich.) b) Wald und Baumgarten. (Vergleich.) — 9. a) Die Zwerge in der deutschen Heldensage. b) Salas y Gomez' der ersten Schiefertafel anvertrautes Lebensschicksal. — 10. *Gedrängte Inhaltsangabe des Gedichtes «Der Triumphator». — 11.) Vorgethan und nachbedacht hat manchem schon viel Leid gebracht. — 12. a) Wanderfreuden im Lenz. b) Die Auferstehungsfeier auf dem Lande. — 13.) Wie können die großen Ferien nutzbringend ausgebeutet werden?

V. b. Classe.

- 1.) Ein Gang zu einer Bergkirche. — 2.) Wie die Arbeit, so der Lohn. — 3.) *Harald. (Gedrängte Inhaltsangabe nach Uhland.) — 4.) Schule und Obstgarten. (Vergleich.) — 5.) Der krainische Landwirt. (Charakteristik.) — 6.) *Die Säugethiere im Haushalte des Menschen. — 7.) Wie ich heuer den Christabend verbracht. — 8. a) Fluss und See. (Vergleich.) b) Lehrling und Schüler. (Vergleich.) — 9. a) Ein Abenteuer auf einem Felseneiland. (Nach Chamisso's «Salas y Gomez».) b) Ein Jahrmart auf dem Lande. — 10.) *Gedrängte Inhaltsangabe des dritten Abschnittes von Chamisso's «Salas y Gomez». — 11.) Wer die Gefahr aufsucht, kommt darin um. — 12. a) Ein Ausflug zu Ostern. b) Ostergebräuche in meiner Heimat. — 13.) Mit welchen Vorträgen begibt sich der studierende Jüngling auf die großen Ferien?

V. c. Classe.

- 1.) Mein Eintritt ins Obergymnasium. — 2.) Mein Vaterhaus. — 3.) Schwerting, der Sachsenherzog, und der Lord von Edenhall. (Ein Vergleich.) — 4.) Die Bekehrung Wittekinds. — 5.) Die Wüste. (Eine Beschreibung nach vier Gedichten.) — 6.) Der Weihefrühling der Latiner. — 7.) Die Wohnung des Organisten Tamm. — 8.) Eine Jagd bei den Burgundern. — 9.) *Inhaltsauszug aus Gudrun. — 10.) Welche Gedanken regt Lenau's Gedicht: «Bitte» in uns an? — 11.) *Sonnenuntergang im Gebirge. — 12.) Gebirge und Meer. (Ein Vergleich.) — 13.) Warum lieben wir unser schönes Vaterland?

VI. a. Classe.

- 1.) Sigurd, Gudrun und Brunhild in der älteren Gestalt der Nibelungensage. — 2.) Das mittelalterliche Ritterthum. — 3.) Memento mori; memento vivere. — 4.) *Parcivals Entwicklungsgang. — 5.) Der Aberglaube in den Weihnachts- und Neujahrsgebräuchen meiner Heimat. — 6.) *Einwirkungen des Christenthums auf die

¹ Die mit * bezeichneten Themen sind im Sinne des h. Minist.-Erl. vom 20. August 1892, Z. 17.616, Reproductions- oder Dispositionsarbeiten oder Inhaltsangaben.

deutsche Dichtung in der alt- und mittelhochdeutschen Zeit. — 7.) Die Volksfeste. — 8.) Alpenland und Alpenbewohner. — 9.) Die Bedeutung von Miltons «Verlorenem Paradiese» und Klopstocks «Messias» für die deutsche Dichtung. — 10.) Beurtheilung und Würdigung der Klopstock'schen Ode «Der Zürichersee». — 11.) * Wodurch erlangt ein Volk welthistorische Bedeutung? — 12.) Lessing als Fabeldichter und seine Vorgänger. — 13.) Just und Paul Werner in Lessings «Minna von Barnhelm», zwei treue Diener ihres Herrn.

VI. b. Classe.

1.) Wer nicht vorwärts geht, der kommt zurücke. — 2.) Welche Gedanken erweckt in dem studierenden Jünglinge die Betrachtung der Herbstnatur? 3.) * Aufnahme und Beherbergung reisiger Scharen im Mittelalter. (Nach der Aventure «Aufenthalt der Burgunden in Bechlarn».) 4. a) Welche Freuden bietet dem Menschen das Wasserreich? b) Das Eisen im Dienste der Menschheit. — 5. a) Zu welchen Tugenden ermahnen den Studenten die Vorfahren? b) Winterleben im Walde. — 6.) Minnegesang und Meistergesang. (Vergleich.) — 7. a) Heilig sei dir der Tag! (Goethe.) b) Sylvesterabendstimmung eines Studenten. — 8.) * Wie beeinflussen die Berge das Leben des Menschen? — 9. a) Wie offenbart sich die Allmacht Gottes in der Natur? (In einzelnen Gemälden.) b) Faschingsgebräuche in Krain. — 10. a) Ein Lobspruch auf das Land Krain. b) Auf und waffe dich mit der Weisheit, denn, Jüngling, die Blume verblüht. — 11. a) Auf welche Weise prägt sich die Weihnachts- und Osterzeit in der Natur und im Gemüthsleben des Menschen aus? b) Irridens miserum dubium sciat omne futurum. — 12.) * Inhaltsangabe der Klopstock'schen Ode «Die Welten». — 13.) Wie ergänzen sich Klopstock, Wieland, Lessing in ihrem verdienstlichen literarischen Wirken?

VII. a. Classe.

1.) Willst du dich selber erkennen, so sieh, wie die andern es treiben! Willst du die andern versteh'n, blick' in dein eigenes Herz! (Schiller) — 2. a) Vorwärts! (Ein Mahnwort an den studierenden Jüngling.) b) Lob der Einsamkeit. — 3.) * In welchen Aufzügen finden sich die Auftritte zwischen Minna und Tellheim vor und wie weit gedeiht in ihnen die Haupthandlung? — 4.) Tellheim. (Ein Charakterbild) — 5. a) Tinte und Feder, zwei treue Begleiterinnen des Culturmenschen b) Die Macht des Gesanges. — 6.) Weshalb fällt Cid bei seinen Herrschern in Ungnade und welche Folgen erwachsen für ihn daraus? — 7. a) Welche Zaubergewalt übt auf den Menschen die Ruhmbegierde? b) Was die Studierlampe zu erzählen weiß. — 8.) * Die Ausbeutung der drei Reiche der Natur durch den Menschen. — 9. a) O wie herrlich ist es doch ein Mensch zu sein! (Im Anschlusse an Goethe's «Meine Göttin» und «Das Göttliche».) b) Artibus ingenuis quaesita est gloria multis. — 10.) Was schützt den Knoten zu Egmonts Untergang? — 11. a) Was entsprosst der Wurzel der Jugendfreundschaft? b) Wie greift die übersinnliche Welt in den uns bekannten Büchern der Aeneide ins Heldenschicksal ein? — 12.) * Die Eumeniden in Goethe's «Iphigenie» und in Schillers Dichtung «Die Kraniche des Ibycus». 13.) Der Einfluss der Antike auf die Dichtung Goethe's und Schillers.

Freie Schülervorträge.

1. a) Welche Umstände führen die glückliche Lösung des Conflictes zwischen Tellheim und Minna von Barnhelm herbei? (Polec.) b) Eine allgemeine Charakteristik der Goethe'schen Poesie im Anschlusse an das Gedicht «Zueignung». (Mally.) —

2.) Wie erscheint die Handlung der «Emilia Galotti» im Hinblick auf die einzelnen Aufzüge gegliedert? (Janežič.) — 3. a) Welchen Zeitearakter finden wir in den Cid-Romanzen ausgeprägt? (Gregorin.) b) Einiges über die Entstehung und das Wesen der Ballade und Romanze. (Merhar.) — 4.) Wie greifen die Götz- und Weislingentragödie in Goethe's gleichnamigem Drama ineinander? (Rakovec.) — 5. a) Egmont im Munde des Volkes und der Großen. (Knaflič.) b) Über das Gottscheer Volkslied. (Kreiner.) — 6. a) Auf welche Weise setzt Goethe dem Musenhofe zu Weimar im «Torquato Tasso» ein Denkmal? (Ohm-Januschowsky.) — b) Das slovenische Volkslied in Krain. (Puc.) — 7. a) Mit welchen Gewalten lässt Schiller die Helden seiner Balladen ringen und von wem wird im Kampfe die Oberhand gewonnen. (Bonač.) b) Das «quattro cento» und «cinque cento». [Eine kunstgeschichtliche Studie.] (Kočevar.)

VII. b. Classe.

1. a) Beispiele mittelalterlichen Faustrechtes in Wielands «Oberon». b) Wie wir durch Oberons Zauberwald kamen. (Von Scherasmin erzählt.) — 2.) «Undank ist ein arger Gast; — Aber an den angethanen — Liebedienst den Freund zu mahnen, — Ist so arg wie Undank fast». (Geibel.) — 3. a) Über den tragischen Gehalt von Lessings «Emilia Galotti». b) Leidendes, thätiges und sieghaftes Heldenthum in «Emilia Galotti». — 4.) Wann nennen wir eine Landschaft oder ein Naturbild «romantisch»? — 5. a) *Der Gedankengehalt der Stolberg'schen Ode «Der Felsenstrom» ist als Parallele frei darzustellen. b) Wie drücken sich Empfinden, Leben und Streben des Dichters Hölty in seinem Mailiede aus? — 6. a) Gedanken sind zollfrei. b) Neidhart kann's nicht leiden, dass die Sonne ins Wasser scheint. — 7. a) Goethe's «Mignon» und Geibels «Der Zigeunerbube im Norden». (Vergleich.) b) «Ach, wie trüb ist meinem Sinn, — Wenn ich in der Fremde bin!» (Max von Schenkendorf.) [Angewendet auf «Mignon».] — 8. a) *Sind die Rechtfertigungsgründe, die Iphigenie (I. 2) den Vorstellungen des Arkas entgegenstellt, stichhaltig? b) Wie weiß es Goethe in seiner Iphigenie (II. 1) zu erreichen, dass wir von der idealen Jünglingsfreundschaft zwischen Orestes und Pylades eine deutliche Vorstellung gewinnen, und wo hat diese Freundschaft ihre Wurzeln und ihren Halt? — 9.) Der Wald. (Seine Wachstumsformen und seine Bedeutung für den Naturhaushalt und das Menschenleben.) — 10.) Welche Wahrheit liegt im Worte des Sokrates: «Sprich, dass ich dich sehe!»? — 11.) *Menschliches und Übermenschliches an den Homerischen Göttern. — 12.) Zweck und Gedankengang des Prologes in Schillers «Jungfrau von Orleans». — 13.) «Was aus dem Leben frisch hervorgesprungen, — Kann wie das Leben selber auch ergreifen, — Und rechts und links mit Wonne und mit Schmerzen — Sturmschritts erobern warme Menschenherzen.» (Bodenstedt.) [Nachgewiesen an Goethe'schen und Schiller'schen Dichtungen]

Freie Schülervorträge.

1.) Über das deutsche Volksschauspiel in den Alpenländern. (Antončič) — 2.) Die Gräfin Orsina. [Ein Charakterbild.] (Jenko) — 3.) Inwiefern zeigt Goethe's «Götz von Berlichingen» den Zusammenstoß zweier Weltalter? (Joh. Novak.) — 4.) Der Tempelherr in Lessings «Nathan». (Pogačnik.) — 5.) Über die deutsche Ballade, ihre Anfänge und Arten. (Senekovič.) — 6.) Die Frauengestalten in Schillers «Tell». (Romold.) — 7.) Über Goethe's Meisterballaden. (Marenčič.) — 8.) Die Volksszenen in Goethe's «Egmont». (Podboj.)

VIII. a. Classe.

1.) «Τῆς δ' ἀρετῆς ἰδρῶτα θεοὶ προπάροισεν ἔθνησαν — Ἀθάνατοι» (Hesiod.) [Nachgewiesen an der Jugendgeschichte deutscher Dichter und Denker] — 2. a) «Zu theuer zahlst du das Wissen mit Herzweh und krankem Gewissen». (Nach Motiven des Schillers'schen Gedichtes «Das verschleierte Bild von Sais».) b) «Das eleusische Fest» und «Der Spaziergang» von Schiller sind nach Anlage, Grundgedanken und dichterischer Form zu vergleichen — 3.) Steckpferde sind theurer als arabische Hengste. — 4.* a) Jugendfreundschaft, Heldenfreundschaft und Freundschaftslüge in Schillers «Wallenstein». b) Durch welche Gründe bewegt die Gräfin Terzky Wallenstein zum entscheidenden Schritte? — 5. a) Lesen macht reich, Sprechen gewandt, Schreiben genau. b) «Zwischen Weltumgang und Einsamkeit liegt die wahre Weisheit in der Mitte.» (Zimmermann.) — 6. a) Wie offenbart sich in der Unterredung zwischen Mutter und Sohn unter dem Birnbaum (Hermann und Dorothea, IV.) der Charakter beider? b) Neugierde und Leichtsin. (Mit Bezug auf die Unterredung zwischen Apotheker und Pfarrer in Goethe's «Hermann und Dorothea».) — 7. a) «Schlage nur mit der Wünschelruth' — An die Felsen der Herzen an: — Ein Schatz in jedem Busen ruht, — Den ein Verständiger heben kann.» (Rückert.) b) «Willst du Großes, lass das Zagen, — Thu' nach kühner Schwimmer Brauch: — Rüstig gilt's, die Flut zu schlagen, — Doch es trägt die Flut dich auch.» (Geibel.) — 8.* a) Der Segen staatlicher Ordnung. (Nach Schillers «Lied von der Glocke».) b) Die Glocke in der Form und der Mensch in der gesellschaftlichen Vereinigung. (Gegenüberstellung im Anschlusse an Schillers «Lied von der Glocke».) — 9.) Was ist zu halten von der Eintheilung der Bürger in Nährer, Lehrer und Wehrer? — 10.* a) Inwiefern eröffnet der Prolog in Schillers «Jungfrau von Orleans» uns einen Blick in das seelische Leben der Helden? b) Wodurch erweist Johanna noch vor dem Kampfe mit den Engländern ihre göttliche Sendung? — 11.) «Der wird stets das Beste missen, — Wer nicht borgt, was andre wissen.» (Rückert.) — 12.) «So oft im erneuernden Umschwung, — In verjüngter Gestalt aufstrebte die Welt, — Klang auch ein germanisches Lied nach.» (Platen.) — 13.) Maturitätsprüfungsarbeit.

Freie Schülervorträge.

1.) Über Lessings «Nathan». (Weiß.) — 2.) Die Soldatenfiguren in «Wallensteins Lager», die Stimmführer ihrer Regimenter und die Abbilder ihrer Führer. (Schmidt.) — 3.) Inwiefern hat Schiller in Max Piccolomini sein Ideal der Seelenschönheit verwirklicht? (Čuček.) — 4.) «Principiis obsta.» [Durch die Geschichte Wallensteins erläutert.] (Čeh.) — 5.) Über das Technologische in Schillers «Lied von der Glocke». (Suppantšitsch.) — 6.) Hermanns Jugendgeschichte. [Nach Goethe's «Hermann und Dorothea».] (Smolej.) — 7.) Maria Stuart bei Schiller und im Lichte der Geschichte. (Golli.) — 8.) Ludwig Anzengruber, ein Classiker der deutschen Volksbühne. (Jereb.) — 9.) Johanna's Siegeslauf. [Nach Schillers «Jungfrau von Orleans».] (Borštnik.) — 10.) König Karl in der «Jungfrau von Orleans» und Rudenz im «Tell», zwei werdende Charaktere. (Peternel.) — 11.) Mond und Wolken in der deutschen Poesie. (Locker.)

VIII. b. Classe.

1.) Die wahre Freiheit. — 2.) Die Segnungen der Cultur. — 3.) Inwiefern ist es berechtigt zu sagen, dass in Schillers Drama «Wallenstein» mit dem «Lager» die Katastrophe beginne? — 4.) *Die Frauengestalten in Schillers

«Wallenstein». — 5. a) Die Elemente hassen das Gebild der Menschenhand. b) Von der Stirne heiß rinnen muss der Schweiß, soll das Werk den Meister loben. (Nach freier Wahl.) — 6.) * Lob der Dichtkunst. — 7.) Die Kunst im Dienste der Religion bei den alten und neueren Völkern. — 8.) Schillers Bestrebungen, die reinste Form für die Tragödie zu gewinnen. — 9.) Der landschaftliche Hintergrund in Goethe's «Hermann und Dorothea». — 10.) Das Beste, was wir von der Geschichte haben, ist die Begeisterung, die sie erregt. (Goethe) — 11.) * Das Verhältnis des Vorspieles und Prologes des Goethe'schen «Faust» zur übrigen Dichtung. — 12.) Heldenmuth und Größe der Römer in Zeiten der Gefahr und des Unglücks — 13.) Maturitätsprüfungsarbeit.

Freie Schülervorträge.

1.) Wie überredet die Gräfin Terzky den Wallenstein zu offener Empörung gegen den Kaiser? [In der Form einer Rede.] (Lah.) 2.) Entstehung und Wesen der Fabel. (Jančigaj.) — 3.) Einheit der Handlung in «Wilhelm Tell». (Kukla.) — 4.) Der Aufbau und die Grundlage der gesellschaftlichen Cultur. (Miklavčič.) — 5.) Die Charakteristik der Personen in «Hermann und Dorothea». (Mencej.) — 6.) Wie zeichnete Schiller in seinem Drama «Maria Stuart» die Charaktere des Burleigh und Leicester? (Rus.) — 7.) Schiller auf dem Gebiete der Betrachtungslyrik, was Goethe auf dem der Stimmungslyrik. (Bakovnik) — 8.) Charakteristik der Jungfrau von Orleans in Schillers Drama. (Merkun.) — 9.) Idee und Gang der Handlung in Shakespeare's «Julius Cäsar». (Juvan.)

b) Zu den slovenischen Aufsätzen am Obergymnasium.

V. a. Classe.

1.) Spomini iz preteklih počitnic. — 2.) Kaj nam pripoveduje Livij o naselbini arkadskega Evandra in o prihodu Heraklejevem v Italijo? — 3.) Kako je nastalo in uspevalo tradicionalno slovstvo? — 4.) Kaj kažejo vzajemnega slovanske pravljice o jednookem velikanu in grška priča o Polifemu? — 5.) Živeti vrli mož ne sme za se, — Iz bratov sreče njemu sreča klije. (Gregorčič.) — 6.) Sloga jači, nesloga tlači. — 7.) Ozir na morje v slovenskih narodnih pesmih. — 8.) Dique beatus ante obitum nemo supremaque funera debet. (Ovid.) — 9.) Razporedba dejanja in prizori v baladi «Ubežni kralj». — 10.) Kralj Matjaž v narodnih pesmih slovenskih.

V. b. Classe.

1.) Na kolodvoru o prihodu in odhodu vlaka. (Opis.) — 2.) Na pokopališču na vseh svetnikov dan. — 3.) Kako vpliva zima na meščansko življenje? — 4.) Začarani kraljič. (Po čitanki.) — 5.) Poljedelstvo in pouk. (Primerjanje.) — 6.) Župan. Živalska pravljica. (Po čitanki.) — 7.) Kaj je v novejšem času pospešilo občevanje? — 8.) Kakšne pomočnike ima človek med živalstvom? — 9.) Koliko bi pogrešali, ko bi nedelje ne imeli? — 10.) Kakšne dobrote prejema človek od zemlje?

V. c. Classe.

1.) Misli v uvodu Livijeve zgodovine. — 2.) Pravljica, bajka in pripovedka. — 3. a) Ogenj in voda dobro služita, slabo gospodarita. b) «Življenje človeško podobno je vodi, — Ki vsaka po svoji strugi hodi». (Levstik.) — 4.) Priroda in človeška

sreča v domišljiji slovenskega naroda — 5. a) Božični prazniki na kmetih. b) Ob novem letu na pošti. — 6.) Kakšnega pomena so bila obrečja za staro kulturo? — 7.) Spomini iz mojih otročjih let — 8.) Veter — kako nastaja, koristi in škodi. — 9.) Zgodovina stare dijaške knjige. — 10. a) Kteri zgodovinski dogodki se nam zrealijo v naših epskih narodnih pesmih? b) Hanibal izpodbuja na vrhu Alp svojo vojsko na boj zoper Rimljane. (Govor.)

VI. a. Classe.

1.) Iz smrti klije življenje. — 2.) Razmere v stari Srbiji pred bitko na Kosovem. (Po narodni pesmi: «Knez Lazar zida sebi zadužbinu».) — 3.) Junaške solze. (Razprava na podlagi srbskih narodnih pesmij: Novaković, Kosovo.) — 4. a) Meč in pero. b) Kaj nas žene v tujino? — 5.) Pozabljenost je kvar, krivica — sreča, krepost. — 6.) Človek je zares čarovnik: oglje izpreminja v dijamant, dijamant mu postaja oglje. — 7.) Kaj hoče doseči Ciceron s svojim prvim govorom zoper Katilino? — 8.) Mesto in vas. — 9.) Veličastni «dom» — zagorska cerkva. — 10.) Pisarjevi nazori v Prešérnovi «Novi pisariji».

VI. b. Classe.

1.) Ares ali Palada? — 2.) Vsled česa imajo Srbi tako bujno razvito narodno epiko? — 3.) «Koder se nebo razpenja, Grad je pevcu —» (Prešeren.) — 4. a) Gozdovi — njih korist in prijetnost b) Kdor želi svobode, naj deli pravico. — 5. a) Srbsko viteštvo v srednjem veku. (Car Lazar — viteški kristjan, Miloš Obilić — krščanski vitez. b) Oblika v srbskih narodnih pesmih. (Novaković, Kosovo.) — 6.) Ali je res srednja pot vedno najboljša pot? — 7. a) Sava pripoveduje iz svojega življenja. b) Levstikov «Popotnik» najde potne zapiske svojega prijatelja, svetožalnega pesnika, ter jim dostavlja svoje opombe. (Stritarjeve pesmi: «Bled», «Nazaj» — Levstikove «Popotnik», «Reši nas zlega».) — 8.) Hvala tiskarstva. — 9.) Strahota noči. — 10. a) Zakaj potuje dijak v počitnicah? b) Pisarjevi nazori v Prešérnovi «Novi pisariji».

VII. a. Classe.

1.) Kako različni ljudje pozdravljajo in odzdravljajo. — 2.) Kaj je pospeševalo veliko in imenitno delo sv. blagovestnikov Cirila in Metoda na Velikomoravskem in v Panoniji? — 3.) Kako kvarna je površnost. — 4.) Non solum ipsa fortuna caeca est, sed eos etiam plerumque efficit caecos, quos complexa est. Cic. — 5.) Beseda in meč. — 6.) Zakaj ni mogel Demosten rešiti grške svobode? — 7.) Delitev človeškega dela na gmotnem in duševnem polju. — 8.) Važnost tiskarstva v sedanjem času. — 9.) Kako vpliva sužnost na značaj človeški? — 10.) V katerih bojih so Jugoslavlani pomagali od Evrope odvrnati azijsko barbarstvo?

Prosti govori.

1.) Zakaj se je Prešeren tako priljubil Slovincem? (Bonač.) — 2.) Zakaj je zelo neopravičeno mnenje, da so Grki vzprejeli svojo kulturo od Egipčanov? (Dermastia.) — 3.) Nekoliko o bolgarski književnosti v novejši dobi. (Knaflič.) — 4.) Simon Gregorčič, pesnik rodoljubja in človekoljubja. (Polec.)

VII. b. Classe.

1.) Hribohodstvo našega časa. — 2.) S kakšnimi težavami in ovirami se je bilo boriti sv. blagovestnikoma Cirilu in Metodu na Velikomoravskem in v Panoniji? — 3.) Kako naj čitamo zabavne in poučne spise? — 4.) Vsakemu narodu so najlepši spomini vzrasli iz domoljubja. — 5.) Jezik je najkoristnejši, pa tudi lahko najškodljivejši

ud človeškega telesa. — 6.) Demosten, lep vzgled vztrajnega domoljubja — 7.) Kako porablja cerkev umetnost v svoje namene? — 8.) Kako vpliva petje na človeka? — 9.) Non accepimus brevem vitam, sed facimus. Seneca. — 10.) Koliko so Jugoslovani v to pripomogli, da se je Evropa obvarovala azijskega barbarstva?

Prosti govori.

1.) Juvenes magna spectare debent. Vzpodbujevalen govor. (Priatelj st.) — 2.) Nikica, črnogorski knez — pesnik. (Voljč.) — 3.) O glasbi v ilirski dobi. (Kimovec.) — 4.) V kaki razmeri je Mažuraničeva epska pesem: «Smrt Smail-age Čengijica» z zgodovino? (Podlipnik.) — 5.) Slovenske drame početek, razvitek in nje meri. (Novak Joh.)

VIII. a. Classe.

1.) Nil mortalibus ardui est. (Hor. carm. I. Od. 3.) — 2.) Vpliv vremena na človeka — 3.) «I smrt sem premagala slavno! — Nesmrtna zato sem poslej . . . — Imé mi je — Misel Svobodna, — A ves svet je moj zanaprej . . .» (Aškerc.) — 4.) Prevod Sokratove apologije od Platona, XXV. — 5.) «Οποῦ ἄντα γὰρ ἂν τὰ ἐπιτηδεύματα τῶν ἀνθρώπων ᾖ, τοιοῦτον ἀνάγκη καὶ τὸ φρόνημα ἔχειν. (Demosten) — 6.) Duh plemeniti sam bo nosil boli, — A sreče vžival sam ne bo nikoli». («Sam», S. Gregorčič.) — 7.) Marko Pohlin in njegova doba. — 8.) Mecenati slovenskega slovstva — 9.) — — — ὁρῶ βροτοῖς τὴν γλῶσσαν, οὐχὶ τὰργα, πάνθ' ἡγομένην. (Soph. Philok. 98.)

Prosti govori.

1.) O slovenskem bajeslovju. (Brovet.) — 2.) Slovensko pesništvo pred Vodnikom in za Vodnika. (Schinkouz.) — 3.) V čem se strinjata Aleksander Veliki in Napoleon. (Borštnik.) — 4.) Slovenska lirika za časa Prešerna. (Smolej.)

VIII. b. Classe.

1.) Kadar up se ves podira, — Svoj steber je človek sam. (Levstik) — 2.) Državne osnove karantanskih in panonskih Slovenov od sedmega do devetega stoletja. — 3.) Kako sodi Sokrat v Platonovi apologiji o nesmrtnosti človeške duše? — 4.) Kaj nam priča o starosti frizinških spomenikov? — 5.) Οὐ γὰρ ἔστιν, ἀδικοῦντα καὶ ἐπιποκοῦντα καὶ ψευδόμενον δύναν βεβαίαν κηρύσασθαι. (Dem. Ol. II.) — 6.) Katere misli in želje navaja Prešeren v sonetnem vencu o razvoju slovenske pesmi? — 7.) Katere zunanje razmere so ovirale razvoj slovenskega slovstva v 17. veku? — 8. a) Aut prodesse volunt, aut delectare poetae. (Hor. epist. II. 3. 333.) b) Τῆς ἀρετῆς ἰδρῶτα θεοὶ προπάρουθεν ἔθιχον. (Hes.) — 9.) Kateri črkopis je rabil v pojedinih dobah novoslovenskega slovstva? 10.) Zrelostni izpit.

Prosti govori.

1.) Rodoljubne pesmi Jenkove. (J. Razboršek.) — 2.) Kako so se Sloveni v davni pomikali proti jugozapadu? (A. Merkun.) — 3.) Vzroki razpadanja Velike Poljske. (A. Šerko.) — 4.) Kako delujmo za narod? (J. Šinkovic.) — 5.) Aškerčeve liriške pesmi. (A. Zevnik.)

VI.

Lehrmittel-Sammlungen.

1.) Die **Gymnasialbibliothek**: Dieselbe stand als Lehrer- und Schülerbibliothek in der Obsorge des Professors *A. Paulin*. In die Leitung der Schülerbibliothek theilten sich die Professoren *A. Pucskó* (für die deutsche Abtheilung) und *L. Lederhas* (für die slovenische Abtheilung), welche beim Ausleihen der Bücher an die Schüler von den Septimanern *J. Jenko*, *F. Jereb*, *J. Knaflitz*, dem Sextaner *F. Jenčič*, den Quintanern *J. König*, *A. Schweiger*, *H. Steska* und den Quartanern *W. Praprotnik* und *H. Smrekar* unterstützt wurden.

Im Laufe des Schuljahres 1896/97 erhielt die Bibliothek folgenden Zuwachs:

I. Lehrerbibliothek.

A. Durch Schenkung.

Von der hohen k. k. Landesregierung: Gesetz- und Verordnungsblatt für Krain (1897). — Von der Verlagsbuchhandlung Tempsky in Prag 2 Werke. — Vom hochw. Herrn Dr. Alexius Ušeničnik 1 Heft. — Ferner eine Anzahl von astronomischen Karten, Skizzen und Studien als Legat des zu Eisern verstorbenen Besitzers *F. Gasperšič*.

*B. Durch Ankauf.**a) Zeitschriften:*

Verordnungsblatt des h. k. k. Unterrichtsministeriums (1897), zwei Exempl. — Zeitschrift für österr. Gymnasien (1897). — Berliner Zeitschrift für das Gymnasialwesen (1897). — Zeitschrift für das Realschulwesen (1897). — Jagić, Archiv für slavische Philologie (19. Band). — Lyon, Zeitschrift für den deutschen Unterricht (1897). — Zarncke, Literarisches Centralblatt für Deutschland (1897). — Poske, Zeitschrift für den physikalischen Unterricht (1897). — Wettstein, Österr. botanische Zeitschrift (1897).

b) Werke:

Müller, Handbuch der class. Alterthumswissenschaft (Forts.). — Weiß, Allgemeine Weltgeschichte (Forts.). — Rabenhorst, Kryptogamenflora (Forts.). — Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild (Forts. in zwei Exempl.). — Helfert, Österr. Jahrbuch (21. Jahrg.). — Engler und Prantl, Die natürlichen Pflanzenfamilien (Forts.). — Mayer-Wyde, Österr.-ung. Revue (1897). — Wildermann, Jahrbuch der Naturwissenschaften (1896—1897). — Spitzer, Anleitung zur Berechnung der Leibrenten und Anwartschaften etc. — Spitzer, Tabellen für die Zinseszinsen- und Rentenrechnung. — Brandes, Die Hauptströmungen der Literatur des 19. Jahrhunderts. — Mittheilungen der geogr. Gesellschaft (1897). — Janežič-Bartel, Deutsch-slovenisches Wörterbuch. — Diviš, Jahrbuch für das höhere Unterrichtswesen (1897). — Kiepert-Hoelsen, *Formae urbis Romae antiquae*. — Vogt, Wandkarte zu Schillers «Wilhelm

Tell». — Ress, Lehrbuch der Botanik. — Peter, P. Ovidii Nasonis Fastorum lib. sex. — Tücking, Tit. Livius. — Cohn, Die Pflanze. — Gebhardi-Ihm, Vergils Aeneide. — Pospichal, Flora des österr. Küstenlandes. — Rhedantz, Demosthenes. — Hallier, Die Pestkrankheiten der Culturgewächse. — Lehmann, Der deutsche Unterricht. — Jacobs-Wirz, Sallusts Catilina. — Ascherson, Synopsis der mitteleuropäischen Flora. — Biese, Lyrische Dichtung und die neuen lyrischen Dichter. — Bultaupt, Dramaturgie des Schauspieles, drei Bände. — Haupt-Müller, Die Metamorphosen des Ovid. — Mitteregger, Lehrbuch der Chemie für Oberrealschulen. — Goedeke, Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung (Forts.). — Mittheilungen des Musealvereines für Krain (1897). — Weißenborn-Müller, Titi Livii a. u. c. (fünf Exemplare in 30 Bänden).

C. Durch Tausch.

291 Jahresberichte österr.-ung. Mittelschulen und anderer Lehranstalten, 378 Programme der Mittelschulen und Vorlese-Ordnungen der Universitäten Deutschlands; vom histor. Vereine für Steiermark: Mittheilungen des Vereines (43. Heft) und Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen (27. Jahrgang).

Anmerkung. Die im vorjährigen Jahresberichte erörterten, auf das ganz und gar nicht entsprechende, äußerst feuchte, seit der Erdbeben-Katastrophe mit der Lehrerbibliothek besetzte Locale bezugnehmenden Übelstände haben leider keine Änderung zum Besseren erfahren. Durch die diesbezüglich herrschenden misslichen Verhältnisse leiden nicht nur die Einbände infolge von Schimmelbildungen ganz bedeutenden Schaden, sondern es ist auch eine geordnete Verwaltung der Bibliothek nicht möglich, da in dem dumpfen, finsternen und unheizbaren Bibliothekslocale ein Arbeiten einfach ausgeschlossen ist.

II. Schülerbibliothek.

A. Deutsche Abtheilung.

Dieselbe zählt 1308 Bände und erhielt folgenden Zuwachs:

a) Durch Schenkung:

Von den Herren Professoren J. P. Lergetporer und A. Pucskó je 2 Werke.

b) Durch Ankauf:

Ambros: Grüß Gott, Jahrgang 1889, 1890, 1893. — d'Albon: So ist unser Kaiser, Unsere Kaiserin. — Thienemans Verlag: Buch der Jugend, VII. Band. — Ebers: Homo sum, Eine ägyptische Königstochter. — Gerstäcker: Mississippi-Bilder. — Horn: Die Silberflotte. — Ludwig: Die Kuenringer. — May: Old Surehand, In den Schluchten des Balkan, Durch das Land der Skipetaren. — Österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild: Böhmen (II. Abtheilung), Ungarn (IV. Band). — Roth: Pilger und Kreuzfahrer. — Noë: Der Wildgärtner von Heiligenblut. — Verne: Das Land der Pelze. — Wilhelmi-Grimm: Die Insel Felsenburg und ihre Bewohner. — Stecher: Iwain oder der Ritter mit dem Löwen. — Zöhrer: Österreichisches Seebuch, Österreichische Alpengeschichten. — Knigge: Über den Umgang mit den Menschen. — Hoffmann; Die Scalpjäger. — Rothenberg: Der Fährtensucher. — Saalfeld: Küche und Keller in Alt-Rom. — Moser: Die Stenographie. — Joseph: Die Tropfsteingrotten in Krain. — Smolle: Auf Feldern der Ehre. — Weizmann: Österr. Blätter für Stenographie. — Schweiger-Lerchenfeld: Der Stein der Weisen.

B. Slovenische Abtheilung.

Dieselbe zählt 1412 Bände und erhielt folgenden Zuwachs:

a) Durch Schenkung:

Von den Herren Professor Pleteršnik 1 Werk, Dr. A. Ušeničnik 1 Werk. — Von den Schülern Azman (IV. b.) 1 Werk, Praprotnik (IV. b.) 1 Werk, Gilly (I. b.) 8 Werke, Grum (I. b.) 7 Werke.

b) Durch Ankauf:

Jugoslov. stenograf 1896. — Izvestja muzejskega društva za Kranjsko 1896. — Knjižnica za mladino snop. 17. do 24. — Pomladni glasi 7. zv. — Lj. Zvon 1896. — Dom in Svet 1896. — Ferner die vom Hermagoras-Verein, von der «Matica slovenska» und «Matica hrvatska» herausgegebenen Werke.

2.) Das historisch-geographische Cabinet unter der Obsorge des Professors Dr. Oskar Gratzy erhielt an Zuwachs durch Ankauf: Haardt: Wandkarte von Österreich-Ungarn (stumme, orohydrographische), — Kiepert: Österreich-Ungarn (stumme, physikalische Schulwandkarte.), Generalkarte von Österreich-Ungarn (Cilli, Graz, Klagenfurt, Laibach, Triest.) — Prochaska: Eisenbahnkarte von Österreich-Ungarn. — Durch Aufstellungsänderung: 80 Cartons Bildertafeln zur Culturgeschichte und Geographie, indem aus den bereits vorhandenen Bilderalbums die schönsten 450 Bilder ausgehoben, die zu je einer Unterrichtspartie zusammengehörigen auf einen oder mehrere Cartons geklebt und unter Rahmen in den Classen zur Ansicht gebracht wurden; bei dieser Arbeit wurde der Custos von Schülern der VIII. b., VII. b. und VI. a. in eifriger Weise unterstützt.* Das wöchentliche zweimalige Auswechseln der Cartons leiteten freiwillig die Schüler: Franz Organe (VIII. b.) und Franz Kunaver (VII. b.) Die Cartons (100) sind ein Geschenk der löbl. Firma Leykam-Josefsthal. Rahmen spendeten: Die Octava b 2 Stücke, die Octava a 1 Stück.

Stand der Sammlung: 583 Stück, und zwar 112 Wandkarten (37 historische, 75 geographische), 29 Atlanten und Albums, 3 Globen, 5 Reliefpläne, 11 Pläne, 343 Abbildungen (198 historische, 145 geographische) und 80 Cartons.

3.) Das physikalische und chemische Cabinet unter der Obsorge des Professors Vinc. Borštner erhielten folgenden Zuwachs: Wurfapparat nach Hartl, Demonstrations-Holosterie-Barometer, Einrichtung zum Vernickeln etc., Modell einer Vacuumbremse, Kugelapparat und Gyrometer zur Centrifugalmaschine, 2 Giftheber, Cylinderinductor nach Siemens, ringförmiger und tripolarer Magnet nach Pfandler, Apparat zur Rotation durch Einwirkung des Erdmagnetismus, 2 Mikrotelephonstationen, 2 Kautschukballone und diverse Kautschukröhren, Lampe nach Teelou, Leitungssehnüre, feste Schwefelsäure sowie diverse Verbrauchsgegenstände. Außerdem wurden mehrere Reparaturen und Umänderungen an Apparaten vorgenommen. Für die Handbibliothek wurden antiquarisch erworben: Anleitung zum Experimentieren in der anorganischen Chemie von Heumann, Lehrbuch der organischen Chemie von Kolbe und Lehrbuch der Physik, 10. Aufl., von Eisenlohr; ferner 10 technologische Tafeln von Eschner. — Stand des Inventars: 576 Nummern mit 791 Stück, 279 chemische Reagentien und Präparate (5 kamen in Ausfall), 74 Bände, Karten und Tafeln.

* Die jeweilig nicht verwendeten Cartons sind nach Gruppen in zwei eigenen Kästen (Länder, Culturepochen etc.) geordnet, verwahrt.

4.) Das naturhistorische Cabinet unter der Obsorge des Prof. Dr. H. Gartenauer.

Die im vorjährigen Ausweise angeführten, in der Unterbringung des Cabinetes begründeten Übelstände äußerten sich auch heuer in höchst ungünstiger Weise. Wie sehr der angewiesene Kellerraum zur Bergung einer wertvollen Sammlung passt, mag der Umstand darthun, dass neben den Schimmelbildungen auch Ratteninvasionen bedeutenden Schaden zufügen. Es mussten daher auch heuer zahlreiche Objecte ausgeschieden werden, wobei aber sehr strenge vorgegangen werden musste, damit doch für den Unterricht das Allernöthigste nicht fehle. Unter diesen Umständen wurden auch Neuanschaffungen auf das äußerste beschränkt. Die unten angegebenen eingeklammerten Zahlen beziehen sich auf die ausgeschiedenen Objecte. — Zuwachs: a) Durch Ankauf: *Perca fluviatilis*, *Tinea vulgaris*, *Chondrostoma nasus*, *Thymallus vexilifer*, *Salar Ausonii*, *Lota vulgaris*, Entwicklung der Ringelnatter. Von der zoologischen Station in Neapel: *Euspongia officinalis*, *Actinia equina*, *Alcyonium palmatum*, *Cereactis aurantiaca*, *Pennatula phosphorea*, *Sagartia Dohrnii*, *Astropecten aurantiacus*, *Holothuria tubulosa*, *Hermione hystrix*, *Nerine cirratulus*, *Sabella pavonia*, *Aplysia limacina*, *Haliotis tuberculata*, *Ascidia mamillata*, *Pyrosoma*, *Salpa africana-maxima* (aggregata et solidaria). b) Durch Schenkung: Vom Schüler der VII. b. Classe N. Omersa Schafsschädel mit Doppelhörnern, Nest einer Haselmaus; von den Schülern der VI. a. Classe Victor Jelocnik und F. Jenčič mehrere zoologische Objecte; vom Schüler der V. b. Classe A. Novak Idrianer Mineralien; vom Schüler der II. a. Classe Robida ein Schulherbar; vom Herrn Kaufmann Lassnik Bienenwaben. — Stand der Sammlung: 201 Wirbelthiere, 350 Wirbellose (4), 850 Insecten (150), 85 zoologische Gegenstände (10), 311 botanische Gegenstände (12), 122 Krystallmodelle (30), 1163 Mineralien und Gesteine, 138 naturhistorische Abbildungen.

5.) Die Lehrmittelsammlung für den Zeichenunterricht erhielt folgenden Zuwachs: Vardai Szilard, Wandtafel zum Unterricht im Freihandzeichnen. — Hl. Cäcilie, Relief. — Kopf einer Vestalin, Büste. — Isiskopf, Büste. — Porträt des Kunsthistorikers Schnaase, Medaillon. — Ornamentfüllung mit Schnecke. — Maske des Selaven von Michel Angelo. — Bekrönungsornament, Stil der ital. Renaissance. — Pilastercapitäl. — Junger männlicher Kopf. — Kopf eines Greises. — Antike weibliche Maske. — Detail aus einem Oberlichtgitter. — Zwei Gitterdetails. — Kämpfergesims-Verzierung, ital. Renaissance. — Ornamentfüllung mit Delphin. — Weibliche Maske. — Liszt-Porträt, Medaillon. — Thorwaldsen-Porträt, Relief. — Männliches Porträt, Medaillon. — Ritschel-Porträt, Medaillon. — Zwei Pilastercapitäls. — Details von Pilasterfüllungen aus St. Bernardino in Serena.

6.) Die Lehrmittelsammlung für den Gesang erhielt folgenden Zuwachs: Zwei leichte lateinische Messen. — Foerster, Missa in honorem St. Jacobi. — Witt, Missa St. Francisci Xav. — Gaide, Cantemus Domino (Sammlung lateinischer Gesänge). — Sattner, sedem moških zborov. — Foerster, Missa St. Francisci Seraph. — Foerster, Mladi mornar.

7.) Der k. k. botanische Garten unter Leitung des k. k. Professors A. Paulin und der Obsorge des k. k. botanischen Gärtners Johann Rulitz. — Die Benützung steht allen Lehranstalten zu. Dem Publicum ist er an regenfreien Nachmittagen zugänglich. Die normalmäßige Dotation erhielt auch im laufenden Jahre einen Mehrbetrag von 100 fl., welchen über Einschreiten der Leitung der löbliche Gemeinderath der Landeshauptstadt Laibach als Zuschuss zum normierten städtischen Jahresbeitrage für das Jahr 1897 zu bewilligen die Geneigtheit hatte, wofür demselben an dieser Stelle der gebührende Dank ausgesprochen sei. Wie in den Jahresberichten für die Schuljahre 1894/95 und 1895/96 ausführlicher erörtert wurde, hat das vorher schon bauffällige Gartenhaus durch die Erdbebenkatastrophe derartige Schäden erlitten, dass

jede weitere Benützung desselben ausgeschlossen ist. Die in den bezogenen Berichten zum Ausdrucke gebrachte Hoffnung wenigstens auf Herstellung eines Nothbaues ist leider nicht in Erfüllung gegangen. Dass bei dem Mangel eines Gartenhauses jede ersprießliche Thätigkeit allseitig gehemmt erscheint, ist wohl selbstverständlich. Infolge dieser unleidlichen Verhältnisse konnte weder für das Jahr 1895, noch für das Jahr 1896 ein Tauschkatalog veröffentlicht werden. Die Folge dieser Unterlassung wird die gänzliche Unterbrechung des Samen- und Pflanzentauschverkehrs mit den 72 botanischen Gärten sein, mit denen bisher Verbindungen unterhalten wurden; was aber eine solche Unterbrechung bedeutet, beweisen schon jetzt nach zwei Jahren die zahlreichen Lücken sowohl in den systematischen als Formationsanlagen.

Die öffentliche Studienbibliothek mit einer jährlichen Dotation von 1200 fl. unter der Verwaltung des k. k. Custos Herrn *Dr. Gottfried Muys* steht unter den gesetzlichen Vorschriften sowohl dem Lehrkörper als auch den Schülern zur Benützung offen. Dieselbe enthielt am Schlusse des Solarjahres 1895: 35.379 Werke, 53.756 Bände, 6259 Hefte, 1979 Blätter, 420 Manuscripte, 238 Landkarten.

Das Landesmuseum Rudolfinum mit sehr reichhaltigen Sammlungen aus allen drei Naturreichen, von Alterthümern und culturhistorischen Objecten, erweitert durch reichhaltige Pfahlbauten- und prähistorische Funde in Krain.

3.) Muttersprache.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------|----|----|----|------|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Slovenisch | 11 | 67 | 3 | 35 | 6 | 43 | 10 | 48 | 25 | 41 | 34 | 36 | 49 | 25 | 41 | 17 | 46 | 537 |
| Deutsch | 29+2 | — | 12 | — | 23+1 | — | 13+1 | — | 14 | — | — | 14 | — | 13 | — | 8 | — | 119+4 |
| Italienisch | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| Czechisch | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Kroatisch | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Serbisch | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| <i>Summe</i> | 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 49 | 39 | 41 | 34 | 50 | 49 | 38 | 41 | 25 | 46 | 660+4 |

4.) Religionsbekenntnis.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|----|----|----|------|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Katholisch des lat. Ritus | 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 48 | 39 | 41 | 34 | 49 | 49 | 38 | 41 | 24 | 46 | 657+4 |
| Evangelisch | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | 2 |
| Griechisch-katholisch | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Griechisch-orientalisch | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| <i>Summe</i> | 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 49 | 39 | 41 | 34 | 50 | 49 | 38 | 41 | 25 | 46 | 660+4 |

5.) Lebensalter.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------|----|----|----|------|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 11 Jahre | 16 | 6 | — | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 22 |
| 12 » | 10+2 | 17 | 9 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 44+2 |
| 13 » | 5 | 25 | 1 | 9 | 5 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 48 |
| 14 » | 2 | 12 | 5 | 12 | 15 | 11 | 5 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 68 |
| 15 » | 2 | 6 | 1 | 4 | 7 | 13 | 11+1 | 14 | 3 | 3 | 4 | — | — | — | — | — | — | 68+1 |
| 16 » | — | — | — | 2 | 1 | 12 | 7 | 20 | 13 | 10 | 9 | 10 | 6 | — | — | — | — | 90 |
| 17 » | — | — | — | — | — | 4 | — | 5 | 10 | 10 | 5 | 13 | 16 | 3 | 5 | — | — | 73 |
| 18 » | — | — | — | — | +1 | — | — | 4 | 6 | 13 | 7 | 9 | 9 | 14 | 8 | 5 | 6 | 81+1 |
| 19 » | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 4 | 7 | 9 | 8 | 9 | 9 | 8 | 13 | 71 |
| 20 » | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 1 | 2 | 5 | 9 | 4 | 6 | 8 | 13 | 51 |
| 21 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 1 | 7 | 7 | 3 | 7 | 28 |
| 22 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 6 | — | — | 11 |
| 23 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 | 4 |
| 24 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| <i>Summe</i> | 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 49 | 39 | 41 | 34 | 50 | 49 | 38 | 41 | 25 | 46 | 660+4 |

6.) Nach d. Wohnorte d. Eltern.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|----|----|----|------|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Ortsangehörige | 15+1 | 16 | 12 | 17 | 19+1 | 18 | 16 | 17 | 19 | 7 | 10 | 25 | 13 | 15 | 11 | 11 | 7 | 250+2 |
| Auswärtige | 20+1 | 51 | 4 | 18 | 10 | 25 | 7+1 | 32 | 20 | 34 | 24 | 25 | 36 | 23 | 30 | 14 | 39 | 410+2 |
| <i>Summe</i> | 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 49 | 39 | 41 | 34 | 50 | 49 | 38 | 41 | 25 | 46 | 660+4 |

| C l a s s e | | | | | | | | | | | | | | | | | Summe |
|---|----|-----|----|------|----|------|----|----|----|----|-----|----|------|----|-------|----|-------|
| I. | | II. | | III. | | IV. | | V. | | | VI. | | VII. | | VIII. | | |
| a. | b. | a. | b. | a. | b. | a. | b. | a. | b. | c. | a. | b. | a. | b. | a. | b. | |
| 7.) Classification. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) Zu Ende des Schuljahres 1896/97: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 11 | 4 | 7 | 63 |
| 23+1 | 41 | 13 | 24 | 20+1 | 26 | 11+1 | 32 | 21 | 28 | 16 | 30 | 37 | 23 | 24 | 21 | 38 | 428+3 |
| 4 | 9 | 2 | 3 | 6 | 2 | 4 | 9 | 8 | 5 | 7 | 11 | 7 | 7 | 1 | — | — | 85 |
| 4 | 8 | — | 3 | 2 | 7 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 3 | 1 | — | — | 59 |
| 2+1 | 3 | — | 3 | — | 1 | 2 | — | 1 | 1 | 4 | — | — | — | — | — | — | 17+1 |
| 1 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 4 | — | 1 | 8 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35+2 | 67 | 16 | 35 | 29+1 | 43 | 23+1 | 49 | 39 | 41 | 34 | 50 | 49 | 38 | 41 | 25 | 46 | 600+4 |
| Summe . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b) Nachtrag zum Schuljahre 1895/96: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 8 | — | 1 | 7 | 12 | 2 | 1 | 11 | 3 | 8 | 11 | 4 | 10 | 6 | 2 | 2 | 92 |
| 3 | 6 | — | 1 | 6 | 9 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 6 | 4 | 7 | 6 | 1 | 2 | 63 |
| 1 | 2 | — | — | 1 | 3 | 1 | — | 6 | — | 6 | 5 | — | 3 | — | 1 | — | 29 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 13 | 4 | 7 | 7 | 10 | 78 |
| 13 | 32 | 20 | 30 | 18+1 | 39 | 13 | 26 | 27 | 32 | 28 | 29 | 34 | 24 | 41 | 31 | 27 | 464+1 |
| 3 | 10 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 1 | 8 | 2 | 6 | 9 | — | 14 | 3 | 1 | — | 72 |
| 1 | 5 | — | 1 | 1 | 1 | — | — | 2 | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | 14 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| 18 | 51 | 26 | 37 | 23+1 | 49 | 19 | 32 | 41 | 39 | 37 | 42 | 47 | 42 | 51 | 39 | 37 | 630+1 |
| Summe . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Darnach ist das Endergebnis f. 1895/96: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. Fortgangsschle mit Vorzug . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. Fortgangsschle . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. Fortgangsschle . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III. Fortgangsschle . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ungeprüft blieben . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Summe . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |

7.) Classification.

a) Zu Ende des Schuljahres 1896/97:

I. Fortanglasse mit Vorzug . . .
 I. Fortanglasse . . .
 Zu einer Wiederholungsprüf. zugelassen
 II. Fortanglasse . . .
 III. Fortanglasse . . .
 Zu einer Nachtragsprüfung krankheits-
 halber zugelassen . . .
 Außerordentliche Schüler . . .

Summe . . .

b) Nachtrag zum Schuljahre 1895/96:

Wiederholungsprüf. waren bewilligt . .
 Entsprochen haben . . .
 Nicht entsprochen haben (oder
 nicht erschienen sind) . . .
 Nachtragsprüfungen waren bewilligt . .
 Entsprochen haben . . .
 Nicht entsprochen haben . . .
 Nicht erschienen sind . . .

Darnach ist das Endergebnis f. 1895/96:

I. Fortanglasse mit Vorzug . . .
 I. Fortanglasse . . .
 II. Fortanglasse . . .
 III. Fortanglasse . . .
 Ungeprüft blieben . . .

Summe . . .

11.) Unterstützungswesen.

a) An Stipendien bezogen (siehe unter 10.) 94 Schüler fl. 8870·09 $\frac{1}{2}$.

b) Der Gymnasial-Unterstützungsfond (gegr. 1856). Laut Rechnungslegung vom 14. August 1896, Z. 360 (erledigt mit L. Sch. R. Erl. vom 14. August 1896, Z. 1843), besaß derselbe am Schlusse des Schuljahres 1896/97 8150 fl. in Obligationen und 337 fl. 5 kr. in Barem.

Die Bibliothek erwarb durch Kauf 107 Werke. Durch Schenkung kamen hinzu: Vom Quintaner Ž. Vodušek 3 Werke, vom Privatisten der IV. a Classe Fr. Freiherrn von Gager 20 Werke.

Übersicht über die Gebarung im Schuljahre 1895/96.

A. Einnahmen.

| | |
|---|------------|
| Transport aus 1895/96 in Barem | fl. 214·80 |
| Ganzjährige Interessen der Obligation der krainischen Anleihe pr. 600 fl. | » 24 — |
| » » des Franz Metelko'schen Legates und der Dr. J. Ahazhizh'schen Stiftung, zusammen pr. 800 fl. österr. Notenrente | » 33·60 |
| » » von 6700 fl. gemeinsame Notenrente | » 281·40 |
| » » einer Notenrente pr. 50 fl. | » 2·10 |
| Ergebnis der Weihnachtssammlung* | » 126·29 |
| Andere kleine Einnahmen | » 5·74 |
| Zusammen | fl. 687·93 |

B. Ausgaben.

In Gemäßheit der Commissionsbeschlüsse wurden für dürftige Schüler verausgabt:

| | |
|--|------------|
| Für Kleidung und Lehrbehelfe | fl. 487·53 |
| Unterstützungen in Barem und sonstige Ausgaben | » 187·50 |
| Zusammen | fl. 675·03 |

* I. a. Cl. Baccareich, Luckmann Fritz à 2 fl., Hold, Mahr, Maurer, Luckmann Alfred, Lukesch, Schmidinger, Wurzbach Edl. v. Tannenberg, Baron Zois à 1 fl., Alberti, Fröhlich, Jeuniker, Ravnihar à 50 kr., Mazuran 30 kr. — I. b. Cl. Gruden, Jenko, Mulaček à 1 fl., Strasser 85 kr., Bobek, Klemenc, Orehek, Pechaček, Rus, Šega, Tolazzi, Zupančič à 50 kr., Kandare 40 kr., Breskvar 21 kr., Mal, Puntar, Telban à 20 kr., Švigelj 15 kr., Dovjak 13 kr., Šiška 11 kr., Bavdek, Detela, Dolenc, Grum, Ogrin, Premerl, Primar à 10 kr., Prebil 5 kr. — II. a. Cl. v. Schrey 2 fl., Eberl, Malzer à 1 fl., Caleari 50 kr., Robida 30 kr., Schulz 20 kr., Kern 15 kr. — II. b. Cl. Zupanc 1 fl., Funtek, Lavrenčič, Vidmar, Wester, Zupančič à 50 kr., Kavčič 35 kr., Zor 25 kr., Fettich-Frankheim, Hočvar (Großlaschitz), Martinčič, Remšgar, Žabkar à 20 kr., Del Linz 12 kr., Sever 5 kr. — III. a. Cl. Komp, Luckmann, Reisner, Šušljaj, Tenschert à 1 fl., Altmann, Axisa, Felber, König, Schauta, Schwegel, Stimpff, Wenger à 50 kr., Eppich 45 kr., Čeh, Germ, Ravenegg à 40 kr., Strniša 30 kr., Križaj 16 kr., Lenček, Ojstris à 15 kr. — III. b. Cl. Deré 1 fl., Učakar 50 kr., Dolenc 30 kr., Zorko 20 kr., Valenčič 10 kr. — IV. a. Cl. Pauk 3 fl., Melzer, Reitmeyer, Staněk à 1 fl., Ekl 50 kr. — IV. b. Cl. Milojevič, Močnik à 1 fl., Azman, Mikuz, Vodopivec, Wardo, Zarnik, Zupanc, Zupančič à 50 kr., Breskvar, Levec à 30 kr., Žvokelj 21 kr., Gnjezda 20 kr., Troha 15 kr. — V. a. Cl. Stare 2 fl., Berthold, Drachsler, Schemerl, Wenger, Wurzbach Edler v. Tannenberg, Zupanc à 1 fl., Gabrijelečič, Jenko à 50 kr. — V. b. Cl. Borstner, Kersnik, Urbanc à 1 fl., Podboj Franz 40 kr., Kopatin, Podboj Stefan à 25 kr., Debeljak, Jeglič, Kostelec, Kreč, Tušar, Zajec à 20 kr., Dagarin, Pintar à 17 kr., Sojar 11 kr., Grmšič, Kalan, Novak, Orehek, Presečnik à 10 kr. — V. c. Cl. Poklukar 1 fl., Šerko E., Šerko M. à 50 kr., Kraigher 40 kr., Tomšič 30 kr., Erzen, Kilar, Perne, Pogačar à 20 kr., Buh, Česnovar, Lovšin à 15 kr., Bezeljak, Hočvar, Tomine

Nach Abzug der Ausgaben von obigen Einnahmen ergibt sich ein barer Cassarrest von 12 fl. 90 kr. Das Vermögen dieses Fondes besteht sonach am Schlusse 1896/97 aus 8150 fl. in Obligationen, dem Sparcassebuche Nr. 14.809 der städtischen Sparcasse in Laibach mit der Einlage von 236 fl. und 12 fl. 90 kr. in Barem. Die Obligationen sind folgende: Nr. 158.448 der allgemeinen Staatsschuld (auf Grund des Gesetzes vom 20. Juni 1868), am 1. August 1889 auf den Unterstützungsfond des k. k. Staats-Obergymnasiums in Laibach vinculiert, im Betrage von 6700 fl.; Nr. 6426 der allgemeinen Staatsschuld, am 1. Februar 1869 auf das Gymnasium in Laibach vinculiert, im Betrage von 800 fl., wovon die Hälfte den Fond der Metelkosen, die andere Hälfte den der Dr. J. Ahazhizh'schen Stiftung ausmacht; ferner die auf den Unterstützungsfond des k. k. Staats-Obergymnasiums am 11. November 1889, Z. 0.052, vinculierte Schuldverschreibung der Anleihe des Herzogthums Krain vom 1. Juli 1888, im Betrage von 600 fl.; die österr. Papierrente vom 1. November 1888, Nr. 6877, im Nominalwerte von 50 fl. Außerdem besitzt der Unterstützungsfond 1488 Lehr- und Hilfsbücher, 114 Atlanten und 242 Lexika, welche an dürftige Schüler ausgeliehen werden.

Indem der Berichterstatte für alle diesem Fonde, der die Stelle eines Unterstützungsvereines oder einer sogenannten Schülerlade vertritt, gespendeten Beiträge seinen wärmsten Dank ausspricht, erlaubt er sich, denselben den Angehörigen der Gymnasialschüler und anderen Jugendfreunden zu wohlwollender Förderung bestens zu empfehlen.

c) Unterstützungsspende der löbl. krain. Sparcasse.

Wie alljährlich, so widmete auch für das Jahr 1897 der Verein der krain. Sparcasse zur Unterstützung dürftiger Schüler dieses Gymnasiums den namhaften Betrag von 200 fl. hauptsächlich für Lehrbücher und Schulerfordernisse, worüber der Verwendungsnachweis an die löbl. Sparcassedirection bis Ende des Solarjahres geliefert wird.

d) Auch während des Schuljahres 1896/97 erfreuten sich viele dürftige Gymnasialschüler von Seite der Convente der PP. Franciscaner, FF. Ursulinen und barmherzigen Schwestern, des hochwürdigen Diöcesan-Seminars, des f. b. Collegiums Aloysianum, der löbl. Direction der Volks- und Studentenküche u. a., sowie vieler Privaten, darunter in hervorragender Weise des hochw. Herren Canoniceus Kalan, durch Gewährung der Kost oder einzelner Kosttage edelmüthiger Unterstützung.

Im Namen der unterstützten Schüler spricht der Berichterstatte allen P. T. Wohlthätern der Anstalt den verbindlichsten Dank aus.

e) Das fürstbischöfliche Diöcesan-Knabenseminar (Collegium Aloysianum).

à 10 kr., Kraty 5 kr. — VI. a. Cl. Samec 1 fl. 50 kr., Bamberg, Maurer, Mosché, Schiebel à 1 fl., Hočevár, Kette, Kirchsclager, Krisper, Levičnik, Polak, Šivic à 50 kr., Jeločnik 30 kr., Janša, Kobal, Skerbec à 20 kr., Stojec 10 kr. — VI. b. Cl. Rudež, Šavnik, Wardo, Zužek à 1 fl., Pogačnik, Zupančič, Zerjav à 50 kr., Ahačič, Kurboš, Lehmann, Mikuz à 20 kr., Szillich 15 kr., Premerl, Stržaj à 10 kr. — VII. a. Cl. Kočevár Edler v. Kondenheim 3 fl., Tauscher 2 fl., Feldner, Polec à 1 fl., di Gaspero, Gregorin, Valentinčič à 50 kr., Gala, Potočnik, Škamlec à 30 kr., Mally, Rakovec à 20 kr., Jenčič Marcell, Kromar, Pavšič à 10 kr. — VII. b. Cl. Derč, Marenčič, Omersa, Seneković à 1 fl., Pogačnik, Romold à 50 kr., Kaman, Skaberné à 20 kr., Sitar 15 kr. — VIII. a. Cl. Tomsčič 1 fl., Čuček, Franke, Jereb, Stöcklinger, Suppantšitsch, Weiß à 50 kr., Golli, Kovačič à 40 kr., Božič, Brovet, Čeh, Schinkouz, Schmidt, Theuerschuh à 30 kr., Schelesnik 25 kr., Borštnik, Locker, Peternel, Smolej, Škapin, Volc, Zajc à 20 kr., Šolar 10 kr. — VIII. b. Cl. Bončar, Drgane, Kraigher, Kukla, Lavrenčič, Mencinger, Šerko, Zaplotnik à 50 kr., Zevnik 30 kr., Hutter, Schubert à 20 kr.

Dieses im Jahre 1846 vom Fürstbischefe A. A. Wolf gegründete und aus den Stiftungsinteressen und den Beiträgen des hochw. Clerus und einzelner Zahlzöglinge erhaltene Convict zählte am Schlusse des Schuljahres 1896/97 58 Zöglinge. Dieselben besuchen als öffentliche Schüler das hiesige k. k. Staats-Obergymnasium und nehmen nur an dessen religiösen Übungen nicht theil. Die Leitung dieser Anstalt ist dem hochw. f. b. Consistorialrathe und Theologieprofessor Dr. Josef Lesar anvertraut; zur Seite stehen ihm als Spiritual der hochw. Herr Dr. Josef Debevec und als Präfect der hochw. Herr Franz Ušeničnik.

VIII.

Maturitätsprüfungen.

A. Im Schuljahre 1895/96.

1. Im Sommertermine.

Die Themen für die schriftlichen Arbeiten sind im vorjährigen Jahresberichte, Seite 72, angegeben.

Die mündlichen Prüfungen begannen am 8. Juli und wurden am 20. Juli beendet. Zu denselben erschienen 73 Candidaten. Von den Geprüften erhielten 13 ein Zeugnis der Reife mit Auszeichnung, 44 ein Zeugnis der Reife, 15 die Bewilligung einer Wiederholungsprüfung, einer wurde auf ein Jahr reprobiert.

2. Im Herbsttermine.

Im Septembertermine wurden die Maturitätsprüfungen in ihrem schriftlichen Theile am 26. September, in ihrem mündlichen Theile am 28. September abgehalten. Derselben unterzogen sich 15 Candidaten, welchen im Julitermine die Bewilligung einer Wiederholungsprüfung ertheilt war, und zwei Candidaten, welche, um zur mündlichen Prüfung zugelassen zu werden, vorerst über das zweite Semester eine Wiederholungsprüfung zu bestehen hatten.

Zur schriftlichen Bearbeitung kamen folgende Themata:

- a) Übersetzung aus dem Deutschen ins Latein: Sedlmayer-Scheindler, lateinisches Übungsbuch für die oberen Classen der Gymnasien, Nr. 7, 1. und 2. Abschnitt: «Cicero's Rede für den Antrag des Manilius.»
- b) Übersetzung aus dem Latein ins Deutsche: Vergilius, Aen. XI. v. 182—212.
- c) Übersetzung aus dem Griechischen ins Deutsche: Xenophons Memorabilia, lib. IV. c. 6, § 1—5: Ὡς δὲ καὶ διαλεκτικώτερος ἐμοὶ γούν ἔφη, δοκεῖ.
- d) Deutscher Aufsatz: Inwieferne hat das Geschichtsstudium die Menschenkenntnis des Abiturienten gefördert?

Bei den mündlichen Prüfungen wurden 16 Candidaten für reif erklärt, ein Candidat zum erstenmale auf ein Jahr reprobiert.

Folgende 73 Abiturienten wurden approbiert.

(Fetter Druck bedeutet reif mit Auszeichnung.)

| N a m e n der approbierten Abiturienten | Geburtsort | Geburts- jahr | Ort der Studien | Dauer der Studien | Künftiger Beruf, resp. angebl. künft. Studien |
|---|-----------------------------|------------------|---|--|--|
| A b t h e i l u n g A. | | | | | |
| Baltiö Wilhelm . . | Laibach | 1878 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Jus |
| Barle Johann . . . | Srednja Vas bei Krainburg . | 1875 | I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1889/90 1890/91 1891/92—1895/96 | Theologie |
| Bartol Anton . . . | Reifnitz | 1876 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V. Cl. O.-G. Laibach . . VI. Cl. O.-G. Rudolfswert | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93 1893/94 | Jus |
| Bergant Jakob . . | Laibach | 1877 | VII.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1894/95—1895/96 1887/88—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Philosophie |
| Bešter Johann . . . | Jannik bei Selce | 1873 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Militär |
| Boltz Johann . . . | Laibach | 1878 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 1888/89—1889/90 | Jus |
| Carli Anton | Laibach | 1876 | III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Jus |
| Čop Anton | Rodine bei Breznica | 1876 | dto. | 1892/93—1895/96 dto. | Theologie |

| Namen der approbierten Abiturienten | Geburtsort | Geburts- jahr | Ort der Studien | Dauer der Studien | Künftiger Beruf, resp. angebl. künft. Studien |
|---|---------------------------------|------------------|--|--|--|
| Dell Theodor . . . | Triest | 1878 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 | Philosophie |
| Dermota Anton . . | Eisern | 1876 | I. Cl. O.-G. Villach . . II.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89 1889/90—1895/96 | Philosophie |
| Dolšak Franz . . . | Laibach | 1877 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Unbestimmt |
| Eržen Robert . . . | Laibach | 1876 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 | Postwesen |
| Grošelj Franz . . . | Laibach | 1877 | dto. | dto. | Jus |
| Hubad Johann . . . | Zapóge | 1875 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Philosophie |
| Kanc Paul | Zapuže b. St. Veit ob Laibach | 1876 | dto. | dto. | Medicin |
| Karba Richard . . . | Luttenberg | 1876 | I.-II. Cl. O.-G. Marburg . . III.-IV. Cl. U.-G. Pettau . . V.-VI. Cl. O.-G. Marburg . . VI.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1888/89 1889/90—1890/91 1891/92—1892/93 1893/94—1895/96 | Medicin |
| Krakar Josef . . . | Langenthon bei Gottschee . | 1875 | I.-IV. Cl. U.-G. Gottschee . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1891/92 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Kristan Victor . . . | St. Rochus b. St. Veit, Sittich | 1876 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Rudolfswert | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 1886/87—1887/88 | Montanistik |
| Küssel Franz . . . | Rudolfswert | 1875 | III. Cl. O.-G. Cilli III.-IV. Cl. U.-G. Gottschee . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89 1889/90—1890/91 1891/92—1895/96 | Jus |
| Leskovic Karl . . . | Villach | 1877 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 | Jus |

| | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|------|--|--|--|
| Levičnik Paul . . . | Pettau | 1875 | I. Cl. O.-G. Laibach . . II.-IV. Cl. I. Sem. O.-G. VIII. B. Wien . . . IV. Cl. II. Sem. -VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88 1888/89—1890/91 1890/91—1895/96 1888/89—1895/96 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Militär Jus Theologie Militär Jus Theologie |
| Luschin Hugo . . . | Laibach | 1878 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | | |
| Majaron Anton . . | Franzendorf | 1876 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | | |
| Marn Rudolf . . . | Suchen (Draga) | 1875 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | | |
| Oblak Josef | Laibach | 1877 | dto. | dto. | |
| Petrič Josef . . . | Vrhovlje bei Großdorn . . . | 1877 | dto. | 1886/87 1887/88 1888/89 | |
| Edler v. Rziha Arth. | Kaschau in Ungarn | 1876 | I. Cl. O.-G. Triest . . . I. Cl. Mar.-U.-R.-Sch. Pola . . II. Jahrg. Mil.-U.-R.-S. St. Pölten II.-VI. Cl. O.-G. Marburg . . VII.-VIII. Cl. I. Sem. O.-G. Rudolfswert VIII. Cl. II. Sem. O.-G. Laibach | 1889/90—1893/94 1894/95—1895/96 1895/96 | Militär Militär |
| Schiebel Hugo . . | Skrochowitz in Schlesien . . | 1878 | I.-V. Cl. O.-G. Cilli . . . VI.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-IV. Cl. O.-G. II. Graz . . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-V. Cl. O.-G. Triest . . . VI.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1892/93 1893/94—1895/96 1888/89—1891/92 1892/93—1895/96 1888/89—1895/96 1887/88—1892/93 1893/94—1895/96 | Philosophie Orient. Akad. Medicin Medicin |
| Staneč Franz . . . | Budweis in Böhmen | 1878 | I.-II. Cl. I. Sem. O.-G. Triest . . II. Cl. II. Sem. -VIII. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1889/90—1895/96 | |
| Stare Leo | Laibach | 1878 | | | |
| Staudacher Josef . | Idria | 1876 | | | |
| Sturm Valentin . . | Politsch bei Vigaun | 1876 | | | |

| N a m e n der approbierten Altkurianten | Geburtsort | Geburts- jahr | Ort der Studien | Dauer der Studien | Künftiger Beruf, resp. angebl. künft. Studien |
|---|---------------------------------|------------------|---|---|--|
| Tome Johann . . . | Laibach | 1877 | I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Jus |
| Varl Johann | Klanec bei Krainburg | 1875 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Jus |
| Volec Johann | Retschach in Steiermark | 1877 | dto. | dto. | Postwesen |
| Windischer Franz | Adelsberg | 1877 | dto. | 1887/88—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Medicin |
| Zajc Augustin . . . | Laibach | 1877 | dto. | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Unbestimmt |
| A b t h e i l u n g B. | | | | | |
| Bučar Josef | Laibach | 1876 | I. Cl. Privat | 1887/88 | Theologie |
| Cerar Franz | Moräutsch | 1875 | II.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 | Philosophie |
| Čerin Karl | Töplitz bei Sagor | 1877 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 | Theologie |
| Dolenec Heinrich . . | Laas | 1876 | dto. | dto. | Medicin |
| Gruber Karl | Laibach | 1874 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 | Philosophie |
| Janc Peter | Senično bei Neumarktl | 1876 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Korošec Franz . . . | Bočkovo bei Neudorf | 1876 | dto. | 1888/89—1895/96 | Jus |
| Kralj Franz | Podtabor | 1875 | I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1889/90 1890/91 1891/92—1895/96 | Theologie |

| | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|------|--|--|-------------|
| Lapajne Stanisl. . . | Luttenberg in Steiermark . . | 1878 | I. Cl. Bürgersch. Gurkfeld . . II.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89 1889/90—1895/96 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 | Jus |
| Legat Eugen . . . | Zagorje bei St. Peter | 1876 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . | 1892/93—1895/96 1888/89—1895/96 | Theologie |
| Levičnik August. . | Cerkovska Vas bei Loitsch . | 1877 | V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 1888/89—1889/90 | Medicin |
| Majdič Franz . . . | Doberlevo bei Čemšenik . . | 1874 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . | 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Mesar Alois . . . | Assling | 1877 | V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 1888/89—1895/96 | Philosophie |
| Ocepek Josef . . . | Jablana bei Sagor | 1876 | dto. I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 | Theologie |
| Ogrizek Jakob . . . | Matenja Vas bei Slavina . . | 1874 | V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Pegan Ladislaus . . | Wippach | 1878 | III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 | Jus |
| Perné Ignaz | Neumarkt | 1876 | dto. I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 1888/89—1889/90 | Postwesen |
| Pirnat Maximilian . | Tufstein bei Moräutsch . . | 1875 | III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1889/90 1892/93—1895/96 | Philosophie |
| Plahutnik Johann . | Laibach | 1878 | dto. I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 1888/89—1889/90 | Theologie |
| Randl Alois | Laibach | 1877 | III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 1887/88—1889/90 | Eisenbahnw. |
| Rasp Josef | Laibach | 1877 | IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 1887/88—1889/90 | Unbestimmt |
| Rebó! Franz | Hraše bei Höflein | 1876 | I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . IV. Cl. U.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 1887/88—1889/90 | Theologie |
| Serjun Alfons . . . | Idria | 1877 | V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1890/91 1891/92—1895/96 | Jus |

| N a m e n der approbierten Altkurianten | Geburtsort | Geburts- jahr | Ort der Studien | Dauer der Studien | Künftiger Beruf, resp. angebl. künft. Studien |
|---|------------------------------|------------------|--|--|--|
| Sever Josef | Reteče bei Bischoflack . . . | 1877 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 1888/89—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Skubic Anton . . . | Pance bei Lipoglav | 1876 | dto. | | Theologie |
| Stare Emil | Triest | 1876 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1895/96 | Jus |
| Sušnik Matthäus . | Dolenja Dobrava bei Trata | 1876 | dto. | 1888/89—1895/96 | Theologie |
| Sveteč Paul | Littai | 1875 | I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1886/87—1887/88 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 1888/89—1889/90 | Jus |
| Šoklič Johann . . . | Karner-Vellach | 1877 | dto. | 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Theologie |
| Terškan Stephan . | Zagradišče bei St. Leonhard | 1872 | dto. | dto. | Theologie |
| Vadnal Anton . . . | Franzdorf | 1876 | I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . | 1887/88—1889/90 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 | Philosophie |
| Wimmer Franz . . | Laibach | 1876 | I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-II. Cl. O.-G. Laibach . . | 1888/89—1895/96 1888/89—1889/90 | Militär |
| Zabret Valentin . . | Freithof bei Krainburg . . . | 1875 | III.-IV. Cl. U.-G. Laibach . . V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-III. Cl. O.-G. Laibach . . IV. Cl. U.-G. Laibach . . | 1890/91—1891/92 1892/93—1895/96 1888/89—1890/91 1891/92 | Theologie |
| Zupančič Otto . . . | Vinica | 1878 | V.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . I.-VIII. Cl. O.-G. Laibach . . dto. | 1892/93—1895/96 1888/89—1895/96 1886/87—1893/94 | Philosophie |
| Žužek Leopold . . . | Seisenberg | 1877 | | | Jus |
| Marinček Matthias . | Veliki Vrh bei Bloke | 1873 | | | Unbestimmt |

(Externist)

B. Im Schuljahre 1896/97.

Zur Ablegung der Maturitätsprüfung haben sich sämtliche Schüler der VIII. a. und VIII. b. Classe gemeldet.

Die schriftlichen Prüfungen fanden vom 11. bis 16. Juni statt.

Zur Bearbeitung kamen hiebei folgende Themata:

- a) Übersetzung aus dem Deutschen ins Latein: Sedlmayer-Scheindler, lateinisches Übungsbuch für die oberen Classen der Gymnasien, II. Abtheilung B, Nr. 16: «Der Tod des Sokrates (1 und 2).»
- b) Übersetzung aus dem Latein ins Deutsche: Cicero pro Sestio, § 136—140: «Sed ut extremum — semper habiti sunt.»
- c) Übersetzung aus dem Griechischen ins Deutsche: Homers Ilias, lib. XV., 142—181: «ὧς εἰποῖτο Ἰδρυσε . . . πολὺν γέγονε εἶναι.»
- d) Deutscher Aufsatz: «Der Einfluss der hellenischen Bildung auf den Bildungsgang der übrigen Völker.»
- e) Slovenischer Aufsatz:
 - α) Für die den obligaten Unterricht besuchenden Schüler: «V borbi s prirodo se kaže ne le slabost, ampak tudi velikost človeka.»
 - β) Für die den Freicurs besuchenden Schüler: «Zakonom se je treba pokoravati». (Po Platonovem Kritonu.)
- f) Aus der Mathematik: 1.) Wie lauten die Gleichungen der gemeinschaftlichen Tangenten der Curven: $16x^2 + 25y^2 = 400$ und $x^2 + y^2 = 20$; unter welchen Winkeln schneiden sich die Ellipse und der Kreis? — 2.) Welches Stück der Meeresoberfläche übersieht man von einem Schiffe, wenn man von der Höhe $h = 10$ m schaut und der Erdradius 858·48 geogr. Meilen hat? — 3.) Jemand hält sich noch auf 20 Jahre für arbeitsfähig; wie viel muss er in dieser Zeit zu Anfang eines jeden Jahres auf $4\frac{1}{2}\%$ Zinseszins anlegen, um nach Ablauf derselben noch 15 Jahre nachschussweise eine Rente von 300 K zu genießen? — 4.) $tg^4 x + \frac{5}{6}tg^3 x - 2tg^2 x + \frac{5}{6}tg x + 1 = 0$ ist aufzulösen.

IX.

Wichtigere Erlässe der k. k. Unterrichtsbehörden.

1.) Erl. des Min. für C. und U. vom 11. Juni 1896, Z. 13.582, womit angeordnet wird, dass in Hinkunft beim Schulunterrichte ausschließlich die auf Grund Allerhöchster Genehmigung vom 6. April 1890 für Militärkapellen vorgeschriebene Melodie der Volkshymne zu gebrauchen ist.

2.) Erl. des L. Sch. R. vom 1. October 1896, Z. 2552, womit die Direction ermächtigt wurde, die Feier des Allerhöchsten Namensfestes Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät im Jahre 1896 am 3. October abzuhalten.

3.) Erl. des Min. für C. und U. vom 13. September 1896, Z. 14.452, womit angeordnet wird, dass zum Beschreiben der Freihand- und der geometrischen Zeichnungen der Schüler der Mittelschulen, Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten lediglich nur die Nadelschrift zu benützen ist.

4.) Erl. des Min. für C. und U. vom 9. October 1896, Z. 24.091, womit die Competenz zur Genehmigung der Nebenverwendung von Lehrkräften der Staatsmittelschulen und

staatlichen Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten an anderen Anstalten bis zum Maximalausmaße von acht Stunden wöchentlich dem L. Sch. R. überantwortet wird.

5.) Erl. des Min. für C. und U. vom 10. December 1896, Z. 30.459, womit die Weihnachtsferien im abgelaufenen Schuljahre ausnahmsweise bis zum 3. Jänner 1897 ausgedehnt wurden.

6.) Erl. des Min. für C. und U. vom 23. December 1896, Z. 2695, womit angeordnet wird, dem Lehrkörper die Bestimmungen des Normales, betreffend die den Staatsbediensteten seitens der Transportunternehmungen zugestandenen Fahrbegünstigungen, in Erinnerung zu bringen.

7.) Erl. des Min. für C. und U. vom 6. Jänner 1897, Z. 25.728 ex 1896, womit angeordnet wird, dass die in Punkt 4 der Ministerial-Verordnung vom 10. December 1885, Z. 22.906, ausgesprochene Begünstigung auch auf jene Abiturienten Anwendung finde, welche bei der Maturitätsprüfung im Herbsttermine aus einem einzelnen Gegenstande auf ein Jahr reprobiert wurden.

8.) Erl. des Min. für C. und U. vom 30. December 1896, Z. 26.362, womit zum Zwecke der Anschaffung und des Austausches von Fachzeitschriften die Bildung von Gruppenverbänden empfohlen und behufs Ermöglichung einer größeren Ausnützung der Bücherbestände an Mittelschulen die Veröffentlichung der Kataloge der Lehrerbibliotheken in den nächsten Jahren in den Jahresprogrammen angeordnet wird.

9.) Erl. des L. Sch. R. vom 12. April 1897, Z. 842, Durchführungsvorschrift, betreffend den neuen, im M. V. B. Nr. 17 ex 1896 kundgemachten Lehrplan fürs Turnen an Gymnasien, Realgymnasien und Realschulen.

X.

Zur Chronik des Gymnasiums.

Im Schuljahre 1896/97 hatte das Gymnasium 17 Classenabtheilungen, nämlich a) die acht deutschen Classen, von denen die V. zwei, die VI., VII. und VIII. je eine Parallelabtheilung hatte; b) die normierten slovenischen Parallelabtheilungen des Untergymnasiums.

Den obligaten Unterricht besorgten 27 Lehrkräfte, darunter im I. Semester sechs, im II. Semester fünf Supplenten, und ein Hilfslehrer.

Die Veränderungen im Stande des Lehrkörpers für die obligaten Lehrgegenstände gegen das Schuljahr 1895/96 sind vorn ersichtlich gemacht.

Der k. k. Scriptor an der Lycealbibliothek, *Konrad Stefan*, blieb auch im Berichtsjahre als Hilfslehrer in Verwendung.

Mit dem h. Unt.-Min.-Erlass vom 17. Juni 1896, Z. 10.701, wurde dem Professor *Alfons Paulin* zu einer während der Hauptferien 1896 auszuführenden Studienreise ein Stipendium verliehen. Der seitens des genannten Professors erstattete Bericht über die Durchführung und den Erfolg der Reise wurde laut h. Unt.-Min.-Erlasses vom 11. März 1897, Z. 5462, mit Befriedigung zur Kenntnis genommen.

Mit Erlass des h. k. k. L. Sch. R. vom 19. August 1896, Z. 1822, wurde im Sinne des h. Unt.-Min.-Erlasses vom 15. Februar 1896, Z. 3839, der Professor *Alfons Paulin* als Hilfskraft in der Besorgung der administrativen und Kanzleigeschäfte der Direction vom 16. September 1896 an auf die Dauer von zwei Jahren zugewiesen.

Mit Genehmigung des h. Unt.-Ministeriums vom 25. October 1896, Z. 25.501, wurde der Präfect am f. b. Knabenseminare Collegium Aloysianum, *Franz Ušeničnik* zum Lehrer für den nicht obligaten italienischen Sprachunterricht für das Schuljahr 1896/97 bestellt.

Mit dem h. Unt.-Min.-Erlasse vom 9. November 1896, Z. 27.249, wurde der Bericht des Professors *Raimund Perušek* über dessen nach Italien und Griechenland unternommene Studienreise mit Befriedigung zur Kenntnis genommen.

Mit Erlass des hochl. k. k. L. Sch. R. vom 13. December 1896, Z. 3238, wurde *Ferdinand Vesel* zum Assistenten beim Zeichenunterrichte bestellt.

Mit dem h. Unt.-Min.-Erlasse vom 18. März 1896, Z. 6313, wurde dem Supplenten *Dr. Franz Kropívník* mit Rücksicht auf dessen Verwendung im praktischen Lehramte die Ablegung des formellen Probejahres ausnahmsweise nachgesehen.

Die Professoren *Vincenz Borštner* und *Alfons Paulin* fungierten auch im laufenden Schuljahre als Mitglieder der Prüfungscommission für Aspiranten des Einjährig-Freiwilligendienstes, der Professor *Dr. Johann Svetina* als Mitglied der k. k. Prüfungscommission für allgemeine Volks- und Bürgerschulen.

Im Laufe des Schuljahres wurden den Mitgliedern des Lehrkörpers folgende Rangs- und Gebührenerhöhungen zutheil: der Professor *Raimund Perušek* wurde in die VIII. Rangscasse befördert; Quinquennalzulagen erhielten zuerkannt: Professor *Vincenz Borštner* die fünfte, die Professoren *Anton Bartel* und *Alfons Paulin* die zweite. Dem Supplenten *Dr. Rudolf Ager* wurde vom 25. September 1896 an die Dienstalterszulage jährlicher 200 fl. verliehen.

* * *

Das Schuljahr 1896/97 wurde am 18. September mit dem «Veni sancte» feierlich eröffnet.

Die Aufnahms-, Nachtrags- und Wiederholungsprüfungen wurden am 16. und 17. September, die Maturitätsprüfungen im Herbsttermine in ihrem schriftlichen Theile am 26. September, in ihrem mündlichen Theile am 28. September abgehalten.

Am 3. October feierte das Gymnasium das Allerhöchste Namensfest Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät unseres allgütigsten Kaisers *Franz Josef I.* durch einen solennen Schulgottesdienst mit Absingung der Volkshymne am Schlusse; in gleicher Weise am 19. November das Namensfest Ihrer Majestät der Kaiserin *Elisabeth*. Der Lehrkörper betheiligte sich ferner auch an der durch ein feierliches Hochamt begangenen Feier des Allerhöchsten Geburtsfestes am 18. August und war bei den Seelenämtern für Mitglieder des Allerhöchsten Kaiserhauses am 5. Mai und 28. Juni vertreten.

Am 4. August 1896 geruhte seine Excellenz der Herr Ministerpräsident *Casimir Graf Badeni* anlässlich seines Aufenthaltes in Laibach in Begleitung des hochwohlgeborenen Herrn k. k. Landespräsidenten *Victor Baron Hein* das Anstaltsgebäude zu besichtigen. Hochderselbe wurde vom versammelten Lehrkörper vor dem Haupteingange empfangen, ließ sich die einzelnen Mitglieder desselben vorstellen, über verschiedene Verhältnisse, namentlich über die Unterbringung der Anstalt Bericht erstatten und nahm unter Führung des Berichterstatters die meisten Paterre-Localitäten in Augenschein, wobei hochderselbe die dringende Nothwendigkeit eines baldigen Neubaus zu constatieren geruhte. Der Berichterstatter hatte auch die Ehre, von seiner Excellenz bei den allgemeinen Audienzen sammt den übrigen Directoren der Laibacher Mittelschulen empfangen zu werden.

Am 24. November 1896 hat Se. Hochwohlgeborene der Herr Landespräsident *Victor Baron Hein* in Begleitung des Herrn k. k. Landeschulinspectors *Josef Šuman* die Anstalt mit seinem Besuche beehrt und dem Unterrichte in drei Classen beigewohnt.

Im Laufe des Jahres inspicierte der k. k. Landesschulinspector Herr *Josef Šuman* wiederholt, insbesondere eingehend im Monate Mai die Anstalt.

Der hochwürdige Domcapitular, päpstl. Hausprälat und apostol. Protonotar a. i. p., Herr *Dr. Andreas Čebašek*, wohnte als fürstbischöflicher Commissär mehrmals dem Religionsunterrichte an der Anstalt bei.

An Sonn- und Feiertagen hatte die Gymnasialjugend gemeinsamen Gottesdienst, und zwar die V. bis VIII. Classe in der deutschen Ritter-Ordenskirche, die I. bis IV. Classe gemeinsam mit den Schülern des Staats-Untergymnasiums in der Ursulinenkirche; in der wärmeren Jahreszeit wohnte sie zweimal in der Woche (Mittwoch und Freitag) einer um halb 8 Uhr in der Domkirche gehaltenen stillen Messe bei. Das Orgelspiel und die Leitung des Gesanges besorgten beim Obergymnasium der Octavaner *A. Sajovic* und der Septimaner *J. Žirovnik*; beim Untergymnasium besorgte das Orgelspiel der Sextaner *M. Samec*, den Gesang leitete der Quartaner *W. Praprotnik*.

Zur hl. Beichte und Communion giengen die katholischen Schüler vorschriftsmäßig dreimal im Jahre. Zu Pfingsten empfingen einige von ihrem Katecheten vorbereiteten Schüler das hl. Sacrament der Firmung, andere giengen am 29. Juni das erstemal zur hl. Communion.

Am 17. Juni betheiligte sich das Gymnasium an der feierlichen Frohnleichnamsp procession.

Am 2. December geleiteten die Lehrer und Schüler zu seiner letzten Ruhestätte den verdienstvollen Professor der Anstalt *Franz Gerdinič*, welcher tagsvorher seinem langwierigen und qualvollen Leiden in Gott ergeben erlag.

Über dessen Lebenslauf und Berufsthätigkeit gibt der an anderer Stelle dieses Berichtes gebrachte Nekrolog Aufschluss.

Am 30. December erlag einem langen Leiden der hiesige Realschulprofessor *Josef Borghi*, welcher an der hierortigen Lehranstalt als Nebenlehrer der italienischen Sprache vom 23. October 1885 bis 1. Mai 1886, dann vom 1. October 1887 bis Ende des Schuljahres 1893/94 thätig war.

Professor *Josef Borghi* war ein pflichteifriger und vorzüglicher, ob seines biederen und offenen Charakter allgemein hochgeachteter Lehrer. Möge er in Frieden ruhen!

Der Gesundheitszustand der Schuljugend war im abgelaufenen Schuljahre kein günstiger. Bei Schülern niederer Classen kamen wiederholt Fälle von Keuchhusten und Verkühlungen, bei Schülern der mittleren und oberen Classen aber Erkrankungen der Athmungsorgane (Lungenkatarrhe) vor.

Durch den Tod hat die Anstalt zwei brave und sittsame Schüler verloren, und zwar: *Zvokelj Franz* (IV. b. Classe) am 5. März und *Hočevar Georg* (VI. a. Classe) am 19. April.

Ihrer wurde beim gemeinsamen Gottesdienste gedacht R. I. P.

Der Schluss des Schuljahres erfolgte am 6. Juli. Nach einem gemeinschaftlichen Dankgottesdienste in der Domkirche wurden den Schülern der I. bis VII. Classe die Semestralzeugnisse vertheilt und darauf die Schüler entlassen. Am 7. Juli beginnen die mündlichen Maturitätsprüfungen, über deren Erfolg der nächste Jahresbericht Mittheilung machen wird.

XI.

Förderung der körperlichen Ausbildung der Schüler.

1.) **Jugendspiel.** Die Jugendspiele mussten im Herbste wegen der fortwährend ungünstigen Witterung ganz aufgelassen werden; desto ungehinderter konnten dieselben im Frühjahr begonnen und ohne Unterbrechung bis zum Schlusse des Schuljahres fortgesetzt werden. Als Spielplätze dienten die vom löbl. Gemeinderathe der Landeshauptstadt Laibach eigens hiezu bestimmte Spielwiese unter dem Tivoli-Schlosse und die beiden geräumigen Schulhöfe, welche letztere sich zur Vornahme von Unterhaltungsspielen vortheilhaft eignen. Hier spielten die Schüler der oberen Classen, wenn es die Witterung gestattete, regelmäßig am Dienstag, Donnerstag und Samstag in der Zeit von 3 oder 4 Uhr nachmittags bis 6 oder 7 Uhr abends. Die Leitung der Spiele besorgte heuer Prof. *Dr. Josef Sorn*, den die Schüler *Hacin Josef sen.* (IV. b.), *Jenčič Franz* (VI. a.) und *di Gaspero Paul* (VII. a.) mit regem Eifer und lobenswerthem Erfolge unterstützten.

Bei der Auswahl der Spiele (auf der Spielwiese sowie auch in den beiden Schulhöfen) wurden hauptsächlich solche berücksichtigt, die sämmtlichen Theilnehmern zu ausgiebiger Körperbewegung Gelegenheit boten. Es wurde hiebei auch heuer der Grundsatz befolgt, dass bei der Auswahl der Spiele jeglicher Zwang ausgeschlossen war. Dies erhöhte sichtlich den Eifer der Spieler. Vom Pentathlon-Spiele wurde heuer das Laufen (Dauerlauf, manchmal abwechselnd mit Ziellaufen), das Springen, Ringen und das Discuswerfen vorgenommen. Außerdem spielten die Schüler die mannigfachsten Ballspiele, sowie auch einige von ihnen selbst erdachte Kraft- und Bewegungsspiele. In den beiden Schulhöfen erfreuten sich die Schüler der oberen Classen ganz besonders am Croquet- und Bocciaspiele, weniger beliebt war das Cricket-(Thorball-)Spiel, das Federball- und Lawn-Tennisspiel.

Die Zahl der Theilnehmer an den Spielen betrug im Durchschnitte 70 oder 80 Schüler per Spielgelegenheit. Gespielt wurde an folgenden Tagen:

| Spieltage | Spieldauer | Spieltage | Spieldauer |
|---------------|-------------------|--------------|-------------------|
| 3. April 1897 | 3 Stunden | 20. Mai 1897 | 3 Stunden |
| 6. „ „ | 3 „ | 22. „ „ | 3 „ |
| 8. „ „ | 3 „ | 29. „ „ | 3 „ |
| 10. „ „ | 3 „ | 3. Juni „ | 3 „ |
| 29. „ „ | 3 „ | 10. „ „ | 3 „ |
| 1. Mai „ | 3 $\frac{1}{2}$ „ | 12. „ „ | 3 „ |
| 6. „ „ | 3 „ | 19. „ „ | 3 $\frac{1}{2}$ „ |
| 8. „ „ | 3 $\frac{1}{2}$ „ | 26. „ „ | 3 „ |
| 18. „ „ | 3 „ | | |

Einige schon schadhafte Geräthe wurden ausgebessert; neu angeschafft wurden zwei Croquetspiele und zwei Schleuderbälle.

2.) **Schlittschuhlauf.** Derselbe wurde, soweit es die Witterung zuließ, in sehr eifriger Weise gepflegt. Besonderer Dank sei hiemit gesagt der Leitung des hiesigen Eislaufvereines, die mit seltener Zuvorkommenheit auch heuer den Schülern bei

Lösungen von Saisonkarten an die Hand gieng. Von den bis zum Schlusse des Schuljahres an der Anstalt verbliebenen Schülern betrieben 300 Schüler den Schlittschuhlauf.

3.) **Baden.** Minder günstig gestaltete sich das Baden, da die Temperatur bis Mitte Juni fast nie entsprach. In dem städtischen Bade Kolesia genossen die Schüler die weitgehendsten Begünstigungen bei der Lösung von Badekarten.

XII.

Mittheilungen, den Beginn des Schuljahres 1897/98 betreffend.

Das Schuljahr 1897/98 wird am 18. September mit dem hl. Geismte eröffnet werden.

Bezüglich der Schüleraufnahme gelten nachstehende Bestimmungen:

a) Schüler, welche in die **I. Classe neu eintreten** wollen, müssen das zehnte Lebensjahr vollendet haben oder noch im Jahre 1897 vollenden und sich hierüber durch Beibringung des Tauf- oder Geburtsscheines ausweisen. Sie haben sich in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter bei der Gymnasialdirection persönlich zu melden, und wenn sie ihre Vorbildung an einer Volksschule genossen haben, ein Frequentationszeugnis (Schulnachrichten) vorzulegen, welches unter ausdrücklicher Bezeichnung seines Zweckes die Noten aus der Religionslehre, der Unterrichtssprache und dem Rechnen zu enthalten hat.

Für jeden Schüler ist sogleich bei der Anmeldung eine Aufnahmstaxe von **2 fl. 10 kr.** und ein Lehr- und Spielmittelbeitrag von **1 fl. 20 kr.** zu entrichten.

Auch ist bei der Anmeldung von den Eltern oder deren Stellvertretern die Erklärung abzugeben, ob die Aufnahme des Schülers in die deutsche oder in die slovenische Abtheilung der I. Classe angestrebt wird.

Die wirkliche Aufnahme in die I. Classe erfolgt auf Grund einer gut bestandenen Aufnahmeprüfung, bei welcher folgende Anforderungen gestellt werden: In der Religion jenes Maß von Wissen, welches in den ersten vier Jahreskursen einer Volksschule erworben werden kann; in der Unterrichtssprache (deutsch, resp. slovenisch) Fertigkeit im Lesen und Schreiben, auch der lateinischen (bezw. deutschen) Schrift, Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre, Fertigkeit im Analysieren einfach bekleideter Sätze, Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie; im Rechnen: Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Für diese Aufnahmeprüfungen sind zwei Termine bestimmt, der erste fällt auf den 16. Juli, der zweite auf den 16. September. Anmeldungen hiezu werden in der Directionskanzlei am 11. Juli, resp. am 15. September, entgegengenommen.

In jedem dieser Termine wird über die Aufnahme endgiltig entschieden. Eine Wiederholung der Aufnahmeprüfung, sei es an derselben oder an einer anderen Anstalt, ist unzulässig.

Schülern, welche diese Aufnahmeprüfung nicht bestehen, werden die erlegten Taxen zurückerstattet.

Diejenigen Schüler, welche im Julitermine in die I. Classe aufgenommen wurden, haben erst zu dem feierlichen Hochamte am 18. September zu erscheinen.

b) Die Aufnahme in die II. bis VIII. Classe neu eintretender Schüler erfolgt am 16. September von 9 bis 12 Uhr. Dieselben haben den Tauf- oder Geburtsschein, die beiden letzten Zeugnisse, etwaige Schulgeldbefreiungs- oder Stipendien-Decrete beizubringen und eine Aufnahmestaxe von 2 fl. 10 kr. nebst einem Lehr- und Spielmittelbeitrag von 1 fl. 20 kr. zu erlegen.

c) Die diesem Gymnasium bereits angehörenden Schüler haben sich am 17. September mit dem Semestralzeugnisse zu melden und einen Lehr- und Spielmittelbeitrag von 1 fl. 20 kr. zu erlegen.

Die Nachtrags- und Wiederholungsprüfungen sowie die eventuellen Aufnahmeproofungen für die II. bis VIII. Classe finden am 16. und 17. September statt.

Die Verzeichnisse der pro 1897/98 dem Unterrichte zugrunde zu legenden Lehrbücher sind in der Anstalt oder bei den hiesigen Buchhandlungen einzusehen.

Das Schulgeld beträgt halbjährig 20 fl. und muss von den Schülern der I. Classe im ersten Semester in den ersten drei Monaten, in allen anderen Fällen aber in den ersten sechs Wochen eines jeden Semesters entrichtet werden. Von der ganzen oder halben Zahlung desselben können nur solche wahrhaft dürftige oder mittellose Schüler befreit werden, welche im letzten Semester einer Staats-Mittelschule als öffentliche Schüler angehört und in den Sitten die Note «lobenswert» oder «befriedigend», im Fleiße «ausdauernd» oder «befriedigend» und im Fortgange wenigstens die erste allgemeine Fortgangsschule erhalten haben. Solche Schüler, wenn sie um ganze oder halbe Schulgeldbefreiung bittlich einschreiten wollen, haben ihre diesbezüglichen, an den hochlöbl. k. k. Landesschulrath gerichteten Gesuche mit dem letzten Semestralzeugnisse und dem legal ausgestellten Mittellosigkeits-Ausweise, welcher nicht über ein Jahr alt sein darf, in den ersten acht Tagen eines jeden Semesters bei der Direction zu überreichen. Spätere Gesuche werden nicht mehr angenommen.

Öffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester bedingungsweise bis zum Semesterschlusse gestundet werden. Um diese Stundung zu erlangen, ist binnen acht Tagen nach Beginn des Schuljahres bei der Direction ein an den hochlöbl. k. k. Landesschulrath gerichtetes Gesuch zu überreichen, welches mit einem vor nicht mehr als einem Jahre legal ausgestellten Mittellosigkeits-Zeugnisse belegt sein muss.

Nach den Bestimmungen des h. Erlasses des k. k. Landesschulrathes für Krain vom 28. August 1894, Z. 2354, dürfen Schüler, welche nach ihrem Geburtsorte und nach ihren Familienverhältnissen dem Bereiche der k. k. Bezirkshauptmannschaften Krainburg, Radmannsdorf, Rudolfswert und Tschernembl und dem Bereiche der k. k. Bezirksgerichte Landstraß, Nassenfuß, Sittich und Stein angehören, hierorts nur ausnahmsweise in besonders berücksichtigungswürdigen Fällen mit Genehmigung des k. k. Landesschulrathes aufgenommen werden.

Die P. T. Angehörigen jener Schüler, welche hierorts neu eintreten wollen und einer solchen Genehmigung bedürfen, werden daher aufgefordert, sich dieselbe vom k. k. Landesschulrath rechtzeitig zu beschaffen.

Laibach im Juli 1897.

Die Direction.

Naznanilo o začetku šolskega leta 1897/98.

Šolsko leto 1897/98 se začne dné 18. septembra s slovesno sveto mašo.

Za vzprejem učencev veljajo te-le določbe:

a) Učenci, ki želé na novo vstopiti v I. razred, morajo se, spremljani od starišev ali njih namestnikov, osebno oglasiti pri gimnazijskem ravnateljstvu ter s krstnim (rojstvenim) listom dokazati, da so uže izpolnili deseto leto svoje starosti, ali je izpolné še v letu 1897. Oni, ki so se doslej poučevali v ljudski šoli, naj se izkažejo z obiskovalnim spričevalom (šolskim naznanilom), v katerem bodi izrecno naveden namen spričevala in redi iz veroznanstva, učenega jezika in računstva. Vsak učenec plača takoj, ko se oglasi, 2 gld. 10 kr. vzprejemnine in 1 gld. 20 kr. prispevka za učila in igralne pripomočke.

Pri oglasitvi naj stariši ali njih namestniki tudi izpovedó, se li naj učenec vzprejme v nemški ali slovenski oddelek I. razreda.

Vzprejet pa je učenec v I. razred še-le tedaj, ko je prebil z dobrim uspehom vzprejemno skušnjo, pri kateri se zahteva sledeče: «Iz veroznanstva toliko znanja, kolikor se ga more pridobiti v prvih štirih letnih tečajih ljudske šole; v učenem jeziku (nemškem, oziroma slovenskem) spretnost v čitanji in pisanji, znanje početnih nauk iz oblikoslovja, spretnost v analizovanji prosto razširjenih stavkov, poznavanje pravopisnih pravil; v računstvu izvežbanost v štirih osnovnih računskih vrstah s celimi števili.»

Vzprejemne skušnje se bodo vršile v dveh obrokih; prvi obrok je dné 16. julija, drugi obrok dné 16. septembra. K tem skušnjam naj se učenci oglasé v ravnateljski pisarni dné 11. julija, oziroma 15. septembra. V vsakem teh obrokov se o vzprejemu končno določi.

Vzprejemno skušnjo na istem ali kakem drugem zavodu ponavljati ni dovoljeno.

Učencem, ki bi vzprejemne skušnje ne prebili z dobrim uspehom, vrnejo se vse plačane pristojbine.

Učencem, ki so bili meseca julija v I. razred vzprejeti, priti je še le k slovesni sv. maši dné 18. septembra.

b) V II. do VIII. razred na novo vstopajoči učenci se bodo vzprejemali dné 16. septembra od 9. do 12. ure. Oni naj s seboj prinesó krstni (rojstveni) list, šolski spričevali zadnjega leta, in ako so bili šolnine oproščeni ali so dobivali ustanove, tudi dotične dekrete. Plačati jim je 2 gld. 10 kr. vzprejemnine in 1 gld. 20 kr. prispevka za učila in igralne pripomočke.

c) Učencem, ki so doslej obiskovali ta zavod, javiti se je dné 17. septembra s šolskim spričevalom zadnjega polletja ter plačati 1 gld. 20 kr. prispevka za učila in igralne pripomočke.

Dodatne in ponavljalne skušnje, isto tako vzprejemne skušnje za II.—VIII. razred se bodo vršile dné 16. in 17. septembra.

Zapiski učnih knjig, katere se bodo v šolskem letu 1897/98 pri pouku uporabljale, naj se v zavodu ali pri tukajšnjih knjigotržcih pogledajo.

Šolnina znaša za pol leta 20 gld. To morajo učenci I. razreda za prvo polletje plačati v prvih treh mesecih, v vseh drugih slučajih pa v prvih šestih tednih vsakega polletja. Cele ali polovične šolnine se morejo oprostiti le učenci, ki so res revni ali nimajo nobene podpore, ki so bili v zadnjem polletji javni učenci kake državne srednje šole ter so dobili v nravnosti red «hvalno» (lobenswert) ali «dovoljno» (befriedigend), v pridnosti «vtrajno» (ausdauernd) ali «dovoljno» (befriedigend), v učenem

napredku pa vsaj splošni prvi red. Učencem, ki hočejo prositi celega ali polovičnega oproščenja šolnine, vložiti je dotično na veleslavni c. kr. dež. šol. svet naslovljeno prošnjo pri gymn. ravnateljstvu v prvih osmih dneh vsakega polletja. Prošnji je pridejati šolsko spričevalo zadnjega polletja in zakonito izdelano revnostno spričevalo, ki pa ne sme biti starejše nego jedno leto. Poznejše prošnje se ne vzprejmó.

Javnim učencem I. razreda more se plačanje šolnine za prvo polletje pogojno odložiti do sklepa prvega polletja. Kdor hoče to odložitev doseči, mora v osmih dneh po pričetku šolskega leta pri gymn. ravnateljstvu vložiti na veleslavni dež. šol. svet naslovljeno prošnjo, kateri je pridejati zakonito izdelano, ne več nego jedno leto staro revnostno spričevalo.

Po naredbi veleslavnega c. k. deželnega šolskega sveta od dné 28. avgusta 1894. l., števil. 2354, smejo se učenci, ki po svojem rojstvu ali po rodbinskih razmerah pripadajo ozemlju c. kr. okrajnih glavarstev v Črnomlju, Kranju, Novem mestu in Radoljici in ozemlju c. kr. okrajnih sodišč v Kamniku, Kostanjevici, Mokronogu in Zatičini, na tukajšnji gimnaziji vzprejemati le izjemoma v posameznih, posebnega ozira vrednih slučajih in to le po dovoljenju c. kr. deželnega sveta.

P. n. stariši onih učencev, ki hoté tukaj na novo vstopiti ter potrebujejo takega dovoljenja, opozarjajo se torej, da si je pravočasno po posebni prošnji priskrbé pri veleslavnem c. kr. deželnem šolskem svetu.

V Ljubljani, meseca julija 1897.

Ravnateljstvo.

Anhang.

Alphabetisches Schölerverzeichnis am Schlusse des Schuljahres 1896/97.*

I. a. Classe.

Alberti Peter aus Triest. *R.*
Baccarich Guido aus Adelsberg.
Breitenberger Ignaz aus Idria.
Delorenzi Marius aus Triest. *R.*
Fink Konrad aus Laibach.
Fröhlich Theodor aus Wien.
Höchsmann Josef aus Bruma bei Gradisca.
Jeuniker Wilhelm aus Laibach.
Kozelj Jakob aus Olševk.
Luckmann Alfred aus St. Marein.
Luckmann Fritz aus Laibach.
Lukesch Guido aus Laibach.
Mahr Heribert aus Laibach.
Maurer Norbert aus St. Martin unter dem
Groß-Gallenberge. *R.*
Mazuran Oskar aus Prevoje.
Novak Hubert aus Hermsburg bei Klana.
Paeuer Otto aus Oberlaibach.
Rasberger Paul aus Laibach.
Regwart Reinhard aus Laase.
Schieß Josef aus Hermanetz bei Neusohl in
Ungarn.

Schiffer Victor aus Laibach.
Schlaipach Ignaz aus Laibach.
Schmidinger Fritz aus Stein.
Sitar Johann aus Laibach.
Spiller Franz aus Laibach.
Stefan Adolf aus Görz.
Strauß Ludwig aus Rudolfswert.
Strnad Adalbert aus Laibach.
Tomec Melchior aus St. Veit bei Laibach.
Tschadesch Victor aus Brünn.
Wirth David aus Markt Tüffer in Steiermark.
Zaplotnik Dominik aus Laibach.
Zois Egon, Freih. v., aus Egg bei Krainburg.
Zorzini August aus Windisch-Feistritz in
Steiermark.

Privatisten:

Brabetz Rudolf aus Graz.
Hold Ludwig aus Laibach.

Krankheitshalber ungeprüft:

Wurzbach Heribert, Edl. v. Tannenberg, aus
Laibach.

I. b. Classe.

Arhar Justin aus St. Ruprecht.
Badiura Johann aus Littai.
Baydek Josef aus St. Veit ob Zirknitz.
Bezeljak Johann aus Zavrak bei Idria.
Blaganje Johann aus St. Veit bei Wippach.
Bobek Stanislaus aus Reifnitz.
Boltar Josef aus Laibach.
Bonač Vincenz aus Laibach.
Breskvar Victor aus Laibach.
Bürger Gregor aus St. Martin am Techelsberg
in Kärnten.
Detela Karl aus Aich. *R.*
Dolenc Emerich aus Laibach.
Drnovšek Franz aus Trifail in Steiermark.
Funtek Felix aus Mannsburg.

Gabrovšek Johann aus Godovič.
Gilly Millan aus Laibach. *R.*
Gorjanec Martin aus Adelsberg.
Gruden Emerich aus Oberlaibach. *R.*
Grum Franz aus Unter-Loitsch.
Hladnik Johann aus Schwarzenberg b. Idria. *R.*
Jaklič Milan aus Podgorica bei Dobropolje.
Jenko Emil aus Littai.
Kenic Andreas aus Grobišče bei Prestranek.
Klemenc Franz aus Salloch bei Laibach.
Košir Franz aus Reifnitz.
Kovač Johann aus Adelsberg.
Krische Franz aus Weinitz. *R.*
Ladiha Ludwig aus Treffen. *R.*
Majdič Johann aus Prevoje.

* Fette Schrift bedeutet erste Classe mit Vorzug.

Mal Josef aus Preterž bei Peče.
 Medić Jakob aus Laibach.
 Modrijan Wilhelm aus Planina. *R.*
 Mulaček Franz aus Laibach.
 Nemec Victor aus Nabresina im Küstenlande. *R.*
 Nerima Alexander aus Stein.
 Ogrin Rafael aus Oberlaibach.
 Orehek Johann aus Gurfeld.
 Orožen Milan aus Schönstein in Steiermark. *R.*
 Pechaček Rudolf aus Planina. *R.*
 Permè Friedrich aus Salloch bei Laibach.
 Pesjak Franz aus Steinbüchel.
 Pibovec Leo aus Kropp.
 Pirč Franz aus Drganje Selo bei Waltendorf.
 Pliberšek Rudolf aus Loitsch.
 Potokar Lukas aus Zadvor bei Sostro.
 Prebil Andreas aus Horjul.
 Premrl Cyril aus St. Veit bei Wippach.
 Primar Johann aus Spodnja Zadobrava bei Mariafeld.

Puntar Josef aus Maunitz bei Rakek.
 Puppis Wilhelm aus Unter-Košana b. St. Peter.
 Rostacher Franz aus Marburg.
 Rus Johann aus Grad bei Veldes.
 Skulj Alois aus Brankovo bei Großlaschitz.
 Sodnik Anton aus Laibach. *R.*
 Strasser Vincenz aus Adelsberg.
 Svetek Stanislaus aus Laibach.
 Szillich Oskar aus Dornegg.
 Šega Leopold aus Großlaschitz.
 Šiška Josef aus Hrastje bei St. Peter.
 Švigelj Victor aus Franzdorf.
 Tavčar Johann aus Srednja Vas bei Pölland. *R.*
 Telban Josef aus Dolje bei Franzdorf.
 Tollazzi Thomas aus Čevče bei Loitsch.
 Turk Johann aus Loitsch.
 Vdovič Stanislaus aus St. Cantian b. Auersperg.
 Watzak Emerich aus St. Martin bei Littai. *R.*
 Zupančič Josef aus Weixelburg.

II. a. Classe.

Caleari Paul aus Bischoflack.
 Eberl Erich aus Laibach.
 Kern Julius aus St. Peter in Kroatien.
 Klimesch Edmund aus Graz. *R.*
 Kunštič Karl aus Galizien in Steiermark.
 Lampič Julius aus Laibach.
 Malzer Hermann aus Prag.
 Paulič Franz aus Littai.

Petsche Oskar aus Treffen. *R.*
 Robida Adolf aus Laibach.
 Rülting Franz Josef, Edl. v. Rüdigen, aus Triest.
 v. Schrey Egon aus Laibach.
 Schulz Robert aus Laibach.
 Tomažič Ferdinand aus Laibach.
 Tomažič Ludwig aus Unter-Šiška.
 Tornago Leo aus Laibach.

II. b. Classe.

Burgar Anton aus Reifnitz.
 Bürger Ägidius aus Imovica b. Egg ob Podpeč.
 Čepon Johann aus Horjul.
 Del Linz August aus Hruševje.
 Erbežnik Johann aus Podsmereka b. Dobrava.
 Ferjan Franz aus Laibach.
 Fettich-Frankheim Otto aus Laibach.
 Funtek Leo aus Laibach.
 Grablovic Josef aus Ober-Loitsch.
 Grilz Gabriel aus Idria.
 Gruden Johann aus Idria.
 Hočevar Alois aus Großlaschitz.
 Hočevar Alois aus Cerkovska Vas b. Loitsch.
 Kavčič Johann aus Sairach.
 Kogej Franz aus Brezovica.
 Lavrenčič Josef aus Adelsberg.
 Levec Tilen aus Lichtenwald in Steiermark.
 Martinčič Johann aus Laibach.

Mrak Anton aus St. Veit bei Sittich.
 Mulaček Raimund aus Laibach.
 Pezdri Johann aus Laibach.
 Pogačnik Anton aus Ratschach b. Steinbrück.
 Remšgar Johann aus Zirovnica b. Zirknitz.
 Rihar Johann aus Unter-Loitsch.
 Sever August aus Laibach. *R.*
 Škulj Karl aus Ponikve bei Gutenfeld.
 Uršič Franz aus St. Veit bei Wippach.
 Vidmar Milan aus Laibach.
 Wester August aus Laibach.
 Zemljan Franz aus Mannsburg.
 Zor Šava aus Graz.
 Zrimšek Franz aus Vnanje Gorice bei Brezovica.
 Zupanc Victor aus Laibach.
 Zupančič Gilbert aus Laibach.
 Zabkar Karl aus Ratschach bei Steinbrück.

III. a. Classe.

Altmann Gottfried aus Laibach.
 Axisa Edwin aus Alexandrien in Ägypten. *R.*
 Bamberg Hermann aus Laibach.
 Burgarell Erich aus Laibach.
 Čeh Emil aus Idria.
 Epich Paul aus Laibach.

Felber Alois aus Marburg.
 Germ Waldemar aus Kairo in Ägypten.
 Janovsky Vladimir aus Laibach. *R.*
 Klimesch Johann Matthias aus Graz.
 Knific Emil aus Montpreis in Steiermark.
 König Hugo aus St. Pölten.

Komp Karl aus Kandia bei Rudolfswert.
 Križaj Franz aus Triest. *R.*
 Lenček Alois aus Laibach.
 Luckmann Theodor aus St. Marein.
 Ojstriš Karl aus Laibach.
 Pišek Franz aus St. Marein bei Erlachstein
 in Steiermark.
 Ravenegg Paul aus Smerek b. Weixelburg. *R.*
 Reisner Victor aus Laibach.
 Schauta Josef aus Hammerstiel. *R.*
Schwegel Karl aus Obergöriach.

Sterniša Johann aus Steinbrück.
 Stümpfl Heinrich aus Cilli.
 Sutlaß Karl aus Gurkfeld.
 Tenschert Eugen aus Landskron in Böhmen.
 Topolansky Erwin aus Laibach.
 Wenger Ado aus Pettau in Steiermark.
Freie. R.
 Zupin Karl aus Laibach.

Privatist:

Hubad Franz aus Pettau in Steiermark.

III. b. Classe.

Ažmann Cyrill aus St. Georgen u. d. Kumberge.
 Bajde Franz aus Hotič bei Littai.
 Beifuß Josef aus Lukovica bei Egg.
 Blaznik Alois aus Laibach.
 Breznik Anton aus Ihan.
 Bukovnik Wilhelm aus Laibach. *R.*
 Cerar Josef aus Gradišče bei Moräutsch.
 Ciber Jakob aus Matena bei Igg.
 Derč Ladislaus aus Laibach.
Dolenec Matthäus aus Adelsberg.
 Gabrovšek Alois aus Gorenjavas bei Loitsch.
 Hočevár Alois aus Skrabčee bei Oblok.
 Janković Peter aus Laibach.
Jerè Franz aus Pance bei Lipoglav.
 Kacjan Anton aus Reichenburg in Steiermark.
 Kobal Johann aus Laibach.
Kogovšek Johann aus Dravlje bei St. Veit.
 Košak Karl aus Großlupp. *R.*
 Kušar Johann aus Notranje Gorice bei
 Brezovica.
 Lampret Fortunat aus Laibach.
 Lipovec Josef aus Babino Polje bei Laas.
 Medič Franz aus Laibach.

Novak Anton aus Malavas bei Gutenfeld.
 Orehek Albin aus Laibach.
 Pakiz Ernst aus Reifnitz. *R.*
 Papež Anton aus Višnje bei Ambrus.
 Podkrajšek Max aus Laibach.
 Potočnik Ludwig aus Hribe bei St. Gotthard.
 Praprotnik Eduard aus Vornschloss bei
 Tschernembl.
 Rasberger Anton aus Lack bei Steinbrück
 in Steiermark.
 Schetina Paul aus Laibach. *R.*
 Schiffrer Emil aus Selo bei Laibach. *R.*
 Skulj Andreas aus Grič bei Großblaschitz.
 Sodnik Alois aus Laibach.
 Tosti August aus Triest.
 Tuma Ferdinand aus Laibach.
 Učakar Anton aus Moräutsch.
Urbas Johann aus Volče bei Oblak.
 Vagaja Ludwig aus Jesenice bei Großdolina.
 Valenčič Eduard aus Illyrisch-Feistritz.
Volk Josef aus Velika Bukovica bei Dornegg.
 Zajec Alois aus Laibach.
Zorko Franz aus Široka Set bei Watsch.

IV. a. Classe.

Baltesar Bartholomäus aus Laibach. *R.*
 Bončar Jakob aus Laibach.
 Drasch Oskar aus Sagor.
 Ekl Paul aus Laibach.
 Est Rudolf aus Ratschach bei Steinbrück.
 Fajdiga Philipp aus Laibach.
 Geba Josef aus Laibach.
 Geržabek Ernst aus Graz. *R.*
 Hiti Josef aus Senosetsch.
 Junowicz Rudolf aus Czernowitz.
 Köchler Alois aus Laibach.
 Melzer Anton aus Wien.
 Mikuš Ludwig aus Nassenfuß.
 Pauk Norbert aus Ruma in Slavonien.

Paulin Josef aus Laibach.
 Pavliček Karl aus Marburg.
 Polscher Heinrich aus Windischgraz in Steier-
 mark. *R.*
 Raitzarek Friedrich aus Neumarkt.
 Reitmeyer Karl aus Laibach.
 Schmutz Franz aus Wippach.
 Stanek Friedrich aus Graz.
 Suber Franz aus Laibach.
Waldherr Wolfgang aus Laibach.

Privatist:

Gagern Friedrich, Freiherr von, aus Mokritz
 bei Großdolina.

IV. b. Classe.

Ažman Josef aus Laibach.
 Balant Johann aus Unter-Kanomlja bei Idria.
 Breskvar Vladimir aus Laibach.
 Bukovnik Johann aus Šiška bei Laibach.

Cerk Josef aus Loitsch.
 Dolinar Josef aus Polica bei Zirklach.
 Ferjančič Josef aus Budanje bei Wippach.
 Gnjezda Franz aus Ober-Kanomlja bei Idria.

Groß Maximilian aus Sagor.
 Habé Josef aus St. Veit bei Wippach.
 Hacin Josef aus Trata bei Michelstetten. *R.*
 Hacin Josef aus Česnjevek bei Zirklach.
 Janežić Vinko aus Domžale.
 Kavčič Karl aus Zwischenwässern.
 Kavšek Johann aus St. Leonhard bei Trifail
 in Steiermark.
 Konda Jakob aus Gradnik bei Semič.
 Kralj Alois aus Weixelburg.
Kuhelj Karl aus Laibach.
 Kurent Alois aus Weixelburg.
 Langof Franz aus Laibach.
 Levec Stanislav aus Laibach. *R.*
 Mandelje Karl aus Altenmarkt bei Laas. *R.*
 Meš Josef aus St. Martin bei Littai.
 Mikuš Karl aus Schwarzenberg bei Idria.
 Milojević Milan aus Korenica in Kroatien.
 Močnik Milan aus Stein.
 Muc Eduard aus Tschernembl.
 Novak Alois aus Dornegg bei Illyr.-Feistritz.
 Peterlin Victor aus Reifnitz.

V. a. Classe.

Bernard Karl aus Bischoflack.
 Berthold Augustin aus Bischoflack.
 Bradaska Peter aus Krainburg.
 Čankar Karl aus Oberlaibach.
 Černé Franz aus Laibach.
 Drahsler Demeter aus Laibach.
 Farcnik Josef aus Laibach.
 Gabrijelčič Anton aus Brezje bei Möschnach.
 Grčar Johann aus Rova.
 Gruden Franz aus Godovič.
 Hiris Josef aus Gottschee.
 Janežič Robert aus Bleiburg in Kärnten.
 Jenko Ludwig aus Laibach. *R.*
 Keršič Peter aus Podbrezje.
 Klauer Adolf aus Laibach. *R.*
Köhler Rudolf aus Laibach.
 König Johann aus Altlag.
 Lavš Alois aus St. Georgen in Steiermark.
 Leben Alois aus Prigorzen in Steiermark.
 Paulič Ignaz aus Littai. *R.*
 Pečovnik Rudolf aus Gočova in Steiermark.
 Pestotnik Paul aus Kostanj (St. Martin bei
 Tuchein).

V. b. Classe.

Borštner Vincenz aus Klagenfurt.
 Capuder Karl aus Prapreče bei Lukowitz.
 Dagarin Matthäus aus Bischoflack.
 Debeljak Paul aus Visoko bei Pölland.
 Grimšič Franz aus Franzdorf.
 Janc Johann aus Radmannsdorf.
 Jeglič Johann aus Podtabor bei Birkendorf.
 Kersnik Johann aus Egg ob Podpeč.
 Klobčič Ludwig aus Laibach.
 Klopčič Lukas aus Eisern.
 Kopatin Victor aus St. Veit bei Wippach.
 Kostelec Martin aus Drašiči bei Möttling.

Pogorelec Augustin aus Radmannsdorf.
 Praprotnik Wilhelm aus Sairach.
 Pretnar Josef aus Podtabor bei Podbrezje.
Prijatelj Vladimir aus Rudolfswert.
 Princ Michael aus Steinbüchel.
 Sedej Franz aus Laibach.
Sever Max aus Tabor bei Laserbach.
 Smrekar Heinrich aus Laibach.
 Sorčan Johann aus St. Jakob in den Wind-
 Bücheln in Steiermark.
 Štrubelj Johann aus Polica bei Weixelburg.
 Tomšič Theodor aus Altlag bei Gottschee.
 Troha Johann aus Babinopolje bei Laas.
 Turk Anton aus St. Veit ob Zirknitz.
 Vodopivec Adolf aus Adelsberg.
 Warto Karl aus Idria.
 Zalar Victor aus Laibach.
 Zarnik Boris aus Laibach.
 Zupan Vinko aus Warasdin in Kroatien.
 Zupanc Ernst aus Gurfeld.
Zupančič Adrian aus Laibach.

Plantz Oskar aus Šiška.
Rizzi Walther aus Laibach.
 Schemerl Alfred aus Tolmein i. Küstenlande. *R.*
 Schweiger August aus Deutsch-Bogsan in
 Ungarn. *R.*
 Staré Egon aus Laibach.
 Stegnar Josef aus Laibach. *R.*
Steska Heinrich aus Littai.
 Šnid Leopold aus Tlake bei Rohitsch in
 Steiermark.
 Valenčič Franz aus Illyr.-Feistritz.
 Vilfan Franz aus Safnitz.
 Vremšak Rudolf aus Stein.
 Wenger Ivo aus Pettau in Steiermark.
 Wurzbach v. Tanzenberg Arthur aus Laibach.
 Zaje Franz aus Žigmaric bei Soderschitz.
Zupanc Franz aus Gurfeld.

Krankheitshalber ungeprüft:

Kovač Johann aus Idria. *R.*
 Kristan Anton aus Waitsch.

Kralj Anton aus Zagorica bei Gutenfeld.
 Kralj Johann aus Tersein.
 Kreč Johann aus Lustthal.
 Mrak Johann aus Birnbaum bei Assling.
 Mulaček Kasimir aus Laibach. *R.*
 Novak Andreas aus St. Marein bei Erlachstein
 in Steiermark.
 Orehek Andreas aus Krasce bei Moräutsch.
 Perko Johann aus Srednja Vas bei Pölland.
 Pintar Michael aus Murovc bei Afriach.
 Podbevsek Bartholomäus aus Spodnje Palo-
 viče bei Vranja Peč.

Podboj Franz aus Reifnitz.
 Podboj Stephan aus Adamovo bei Großlaschitz.
 Podkrajšek Rudolf aus Unter-Siška.
 Pogačnik Laurenz aus Steinbüchel.
 Presečnik Franz aus Oberburg in Steiermark.
 Rode Matthias aus Domžale.
 Sojar Anton aus Unter-Siška.
 Stefin Matthias aus Zalog bei Adelsberg.
 Sušelj Matthäus aus Košana.
 Sušnik Anton aus Zduše bei Münkendorf.

Svetlin Johann aus Brezje bei Aich.
Šarabon Vincenz aus Neumarktl.
 Šustersić Laurenz aus Steinbüchel.
 Tušar Wenzel aus Kirchheim im Küstenlande.
 Urbane Josef aus Krainburg.
Vodušek Žiga aus Laibach.
 Zadnik August aus Wocheiner-Feistritz.
 Zajc Richard aus Laibach.
Žnidaršić Anton aus Cesta bei Gutenfeld.

V. c. Classe.

Arko Alois aus Hrenowitz.
 Bezeljak Karl aus Idria. *R.*
 Borštnar Johann aus Vranja Peč.
 Buh Josef aus Laibach.
 Čenčič Josef aus Stein.
 Češnovar Franz aus Laibach.
 Čuček Franz aus Unter-Wellitschen in Steiermark.
 Gala Franz aus Hl. Kreuz bei Luttenberg in Steiermark.
 Hočevar Josef aus Stein.
 Hromc Martin aus St. Jakob a. d. Save.
 Jebačič Franz aus Laibach.
 Kraigher Anton aus Adelsberg.
 Kunstelj Valentin aus Eisern. *R.*
 Lojki Victor aus Görs.
 Lovšin Johann aus Hrovača bei Reifnitz.
 Maselj Andreas aus Unter-Loke bei Lukowitz.

Matjan Franz aus St. Martin bei Stein. *R.*
 Mosetizh Josef aus Triest.
 Nabernik Josef aus Lengenfeld.
 Perne Alois aus Krainburg.
 Pogačar Johann aus Selo bei Bresnitz.
 Poklukar Anton aus Dobrova bei Laibach.
 Poljanec Franz aus Laibach.
 Režek Johann aus Krainburg.
 Rozman Andreas aus Lahovče bei Zirklach.
Rutar Ignaz aus Veldes.
 Seme Anton aus Weixelburg. *R.*
 Šerko Eduard aus Zirknitz.
 Šerko Milan aus Zirknitz.
 Tominc Anton aus Stein.
 Tomšič Rudolf aus Laibach. *R.*
 Vadnal Alois aus Franzdorf. *R.*
 Zajec Emil aus Laibach.
 Züst Ignaz aus Jazbine bei Pölland.

VI. a. Classe.

Bamberg Ottomar aus Laibach.
 Bernot Anton aus Laibach.
 Borštnar Franz aus Unter-Siška b. Laibach. *R.*
 Bučar Ladislaus aus Laibach.
 Černe Leopold aus Kaltenbrunn bei Laibach.
 Dežman Johann aus Lancovo bei Radmannsdorf. *R.*
 Drole Martin aus Kraxen bei Egg.
Ferleš Anton aus Haidin bei Pettau.
 Gornik Franz aus Jelovec bei Soderschitz.
 Grošelj Rudolf aus Laibach.
 Hočevar Gabriel aus Podlog bei St. Cantian.
 Hribar Johann aus Mannsburg.
 Janša Josef aus Laibach.
 Jeločnik Victor aus Laibach.
 Jencič Franz aus Sittich.
 Jovan Johann aus St. Veit bei Laibach.
 Karlinger Victor aus Udmat in Laibach.
 Keršmanc Andreas aus Bevke bei Oberlaibach.
 Kette Otto aus Traun in Oberösterreich.
 Kirchschlager Fritz aus Graz.
 Kobal Franz aus Laibach.
 Kobal Rudolf aus Laibach.
 Kodelja Franz aus Wippach.
 Kreč Anton aus Tersein bei Mannsburg.
 Krisper Franz aus Krainburg.
 Levičnik Josef aus Pettau.
 Maurer Fritz aus Laibach.

Mosche Erich aus Laibach.
 Nussbaum Franz aus Stüria bei Wippach.
 Peček Sebastian aus Zakraj bei Bloke.
 Planinšek Franz aus Altenmarkt bei Weixelburg. *R.*
 Polak Rudolf aus Trifail.
 Samec Max aus Stein.
Schiebel Guido aus Skrochowitz bei Troppau.
 Schmiedt Karl aus Rudolfswert.
 Skerbec Johann aus Hörberg bei Rann in Steiermark.
 Stalowsky Emil aus Neu-Schönau bei Steyr in Oberösterreich.
 Stojec Josef aus Hrib bei Oberlaibach.
 Šivic Anton aus Laibach. *R.*
 Šorli Rudolf aus Triest.
 Šporn Johann aus Frasslau bei Cilli.
 Šter Franz aus Ober-Fernig bei Zirklach.
Thurner Emil aus Lienz in Tirol.
 Topolansky Moriz aus Hainburg in Niederösterreich.
 Vodeb Emil aus Laibach. *R.*
 Wagner Richard aus Hartberg in Steiermark.
 Zajec Albin aus Laibach.
 Zakrajšek Ignaz aus Presser bei Franzdorf.
 Zorc Johann aus Šujica bei Dobrova.
 Zupan Matthäus aus Möschnach.

VI. b. Classe.

Ahačič Matthäus aus St. Anna b. Neumarktl.
 Bajec Ludwig aus Hrenowitz.
 Bernot Josef aus Kovor bei Neumarktl.
 Burger Franz aus Reifnitz.
 Celestina Ruprecht aus Sagor.
 Dobnikar Franz aus St. Katharina.
 Dulansky Anton aus Gorenja Sava bei Krainburg.
 Golar Florian aus Gosteče bei Zaier.
 Goričnik Johann aus Wocheiner-Feistritz.
 Gostiša Josef aus Idria.
 Jaklič Josef aus Podkraj bei Großlaschitz.
 Keržič Josef aus Birkendorf.
 Kmet Johann aus Neumarktl.
 Kurboš Ignaz aus St. Ruprecht in den Wind-Bücheln in Steiermark. *R.*
 Lavrenčič Matthias aus Oberfeld bei Wippach.
 Lehrmann Karl aus Villach in Kärnten.
 Logar Josef aus Möttling.
 Mikuš Johann aus Schwarzenberg bei Idria.
 Pečarič Martin aus Drašiči bei Möttling.
 Pirc Josef aus Michelstetten bei Krainburg.
 Počkar Laurenz aus Hrenowitz.
 Pogačnik Stephan aus Laibach.
 Premerl Stanislaus aus St. Veit bei Wippach.
 Regali Josef aus Laibach.

Remec Vladimir aus Laibach.
 Ribnikar Adolf aus Loitsch.
 Rudež Stanislaus aus Feistenberg bei St. Bartholomä.
 Steržaj Franz aus Rakek.
 Strajhar Johann aus St. Martin bei Stein.
 Stranetzky Cajetan aus Idria.
 Szillich Karl aus Sessana im Küstenlande.
 Šavnik Johann aus Krainburg.
 Šega Rudolf aus Laibach.
 Šlibar Bartholomäus aus Dobrava bei Kropp.
 Štular Martin aus Radoviči bei Möttling.
 Tavzes Franz aus Idria.
 Tribuč Josef aus Gleinitz.
 Triller Emerich aus Rudolfswert.
 Vdovič Bogomil aus St. Cantian bei Auersperg.
 Verbič Franz aus Loitsch.
 Vičič Anton aus Vreme.
 Vovko Franz aus St. Cantian bei Nassenfuß.
 Vrhovec Alois aus Laibach.
 Wardo Paul aus Idria.
 Zajc Paul aus Soderschitz.
 Župančič Eugen aus Laibach.
 Žankar Peter aus Tersein.
 Žerjav Max aus Laas.
 Žužek Franz aus Adelsberg.

VII. a. Classe.

Bonač Johann aus Laibach. *R.*
 Čuk Karl aus Predgrize bei Schwarzenberg.
 Dermastia Josef aus Udmat.
 Erker Alois aus Mitterdorf bei Gottschee.
 Feldner Alois aus Villach.
 Gala Ludwig aus Hl. Kreuz bei Luttenberg.
 di Gaspero Paul aus Pontafel. *R.*
 Gregorin Alois aus Littai. *R.*
 Ilc Johann aus Weikersdorf bei Reifnitz. *R.*
 Janežič Siegfried aus Bleiburg in Kärnten.
 Jencič Stanislaus aus Reifnitz.
 Kadiunig Arthur aus Senosetsch.
Kalan Milan aus Großlaschitz.
 Knaflič Josef aus St. Martin bei Littai.
 Kočevar Guido, Edl. v. Kondenheim, aus Laibach.
 Kreiner Josef aus Koflern bei Gottschee.
 Kresse Alois aus Ort bei Gottschee.
 Kromar Marcus aus Niederdorf bei Reifnitz. *R.*
Mally Ernst aus Krainburg.
 Merala Ernst aus St. Veit a. d. Glan in Kärnten.

Merhar Alois aus Ježica bei Laibach. *R.*
Mihelčič Max aus Unter-Siška.
 Ohm-Januschowsky Anton, R. v. Wisschrad, aus Laibach.
 Pavšič Franz aus Laibach. *R.*
 Pečnik Franz aus Laibach.
 Peharec Josef aus Neumarktl. *R.*
Polec Johann aus Stein in Krain.
 Potočnik Alois aus Hl. Dreifaltigkeit in den Wind-Bücheln in Steiermark.
 Pue Dominik aus Laibach.
 Rakovec Franz aus Naklas. *R.*
Roethel Georg aus Koflern bei Gottschee.
 Sturm Karl aus Politsch.
 Škamlec Ignaz aus St. Georgen in den Wind-Bücheln in Steiermark.
 Škulj Franz aus Brankovo bei Großlaschitz. *R.*
 Švigelj Matthias aus Franzdorf.
 Tanzher Karl aus Laibach. *R.*
 Tomel Anton aus Pristava bei Mannsburg.
 Valentinčič Emil aus Laibach.

VII. b. Classe.

Abulner Franz aus Laibach.
 Berce Johann aus Dražgoše.
Cvetek Anton aus Mitterdorf in der Wochein.
Derč Bogdan aus Laibach.
 Gabrovšek Johann aus Loitsch.
Grivec Franz aus Ajdovec bei Seisenberg.
 Groß Karl aus Sagor.

Jakhel Johann aus Rudolfswert.
 Jereb Franz aus Vodice.
 Kaman Josef aus Laibach.
Kimovec Franz aus Glinje bei Zirklach.
 Klemenc Johann aus Rakitnik bei Slavina.
 Kovič Bartholomäus aus St. Helena b. Lustthal.
 Kunaver Franz aus Laibach.

Lavtar Josef aus Eisnern.
 Magajna Andreas aus Unter-Vreme bei Divača.
Marenčič Johann aus Krainburg.
 Murn Josef aus Laibach.
 Novak Alois aus Laibach.
 Novak Johann aus Planina bei Wippach.
 Omersa Nikolaus aus Krainburg.
 Perko Paul aus Pölland.
 Podboj Franz aus Planina.
Podlipnik Josef aus Lipoglav b. Savenstein.
 Pogačnik Josef aus Laibach.
 Prijatelj Johann jun. aus Malavas b. Gutenfeld.
Prijatelj Johann sen. aus Vinice bei Soderschitz.
 Romold Johann aus Vodice im Küstenlande.

Senekovič Bogumil aus Laibach.
 Sitar Valentin aus Ježica.
Skaberne Paul aus Krainburg.
 Sušnik Johann aus Praše bei Mautschitz.
 Svetek Vladimir aus Laibach.
Vojtěch Jakob aus Oberlaibach.
 Volk Matthias aus Ovsiše.
 Yrhovec Franz aus Dragomer bei Bresowitz.
 Žirovnik Johann aus Ober-Görjach.

Krankheits halber ungeprüft:

Antončić Josef aus Tschernembl.
 Gregorka Friedrich aus Laibach.
 Jenko Johann aus Flödnig.
 Mehle Josef aus Laibach.

VIII. a. Classe.

Boršnik Victor aus Dolje bei Franzdorf.
 Božić Max aus Sairach.
Brovč Othmar aus Trifail in Steiermark.
 Čeh Arthur aus Idria.
 Čuček Max aus Pettau in Steiermark.
 Franke Johann aus Laibach.
 Golli Franz aus Radmannsdorf.
 Jereb Max aus Mitrowitz in Slavonien.
 Kovacich Feodor aus St. Lucia am Isonzo im Küstenlande.
 Locker Anton aus Altlag bei Gottschee.
 Meglič Karl aus Neumarktl.
 Peternel Hugo aus Traiskirchen in Niederösterreich.

Schelesniker Vincenz aus Neumarktl.
 Schinkouc Josef aus Gurkfeld.
 Schmidt Erich aus Laibach.
 Smolej Richard aus Laibach.
 Stöcklinger Konrad aus Pontafel in Kärnten.
Suppantšitsch Richard aus Laibach.
 Škapin Karl aus Vrabče bei Wippach.
 Šolar Franz aus Unter-Dobrava bei Kropp.
 Theuerschuh Johann aus Neumarktl.
 Tomšič Richard aus Laibach.
 Volc Alois aus Wurzen.
Weiß Rudolf aus Graz.
 Zaje Johann aus Bela bei Neuthal.

VIII. b. Classe.

Bakovnik Johann aus Hotemaže bei St. Georgen.
 Bončar Anton aus Laibach.
 Brežic Franz aus Horjul.
 Cepuder Rudolf aus Razdrto bei St. Marein.
 Cuderman Josef aus Babni Vrt bei Trstenik.
Drganec Franz aus Semič.
 Erjavec Johann aus Zwischenwässern.
Fattur Alexander aus Rann in Steiermark.
 Ferlan Franz aus Pölland.
 Gabršek Franz aus Holmec.
 Hutter Johann aus Littai.
 Jane Ignaz aus Neumarktl.
 Jančigaj Franz aus Unter-Šiška.
 Jerala Franz aus Podrečje bei Mautschitz.
Juvan Johann aus Mitter-Gamling.
 Kalan Jakob aus Dobrava bei Kropp.
 Klešnik Heinrich aus Laibach.
Kogovšek Michael aus Dravljce.
 Kraigher Alois aus Adelsberg.
 Kukla Johann aus Laibach.
Lah Laurenz aus Nasoviče bei Commenda.
Lajovic Anton aus Vače.
 Lavrenčič Johann aus Zamostec bei Soderschitz.

Lombar Anton aus Babni Vrt bei Trstenik.
 Lončar Karl aus Egg ob Podpeč.
 Megušar Franz aus Steinbüchel.
 Mencej Josef aus Brunnndorf.
 Mencinger Anton aus Krainburg.
 Merkun Anton aus Brunnndorf.
 Miklavčič Johann aus Bischoflack.
 Okorn Matthias aus St. Georgen b. Krainburg.
 Osterman Franz aus Lausach b. St. Georgen.
 Pavlin Andreas aus Zalog bei Zirklach.
 Pregelj Alois aus Kressnitz.
 Razboršek Jakob aus Doberlevo b. Čemšenik.
 Remec Bogomil aus Triest.
 Rus Moriz aus Matenjaves bei Slavina.
 Schubert Friedrich aus Loitsch.
 Senčar Vladimir aus Gottschee.
 Sever Franz aus Bischoflack.
 Sparovec Franz aus Zadraga bei Duple.
 Serko Alfred aus Zirknitz.
 Šinkovic Johann aus Laibach.
 Verhovec Anton aus Horjul.
 Zaplotnik Ignaz aus Letenice bei Goriče.
 Zevnik Anton aus Čatež a. d. Save.

1870. 1.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Note über die mehrfachen und willkürlichen Werte einiger bestimmten Integrale.
2.) *B. Knapp*: Emendationsversuch zu Tacitus' Annalen XVI. 26.
1871. *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Die Philosophie in verschiedenen Schulen.
1872. *M. Wurner*: Niederschlags-Verhältnisse Oberkrains, aus den Beobachtungen der Jahre 1864 bis 1869 dargestellt.
1873. 1.) *Anton Heinrich*: Zur Geschichte von Krain, Görz und Triest.
2.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Über philosophische Propädeutik.
1874. *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Ein Beitrag zur Auflösung unbestimmter quadratischer Gleichungen.
1875. 1.) *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Die Erfahrung als Problem der Philosophie.
2.) *M. Pleteršnik*: Vodnik, učitelj ljubljanske gimnazije.
1876. *Fr. Šuklje*: Die Entstehung und Bedeutung des Verduner Vertrages vom Jahre 843 n. Chr.
1877. *Dr. K. Ahn*: Kleon. Versuch einer Ehrenrettung.
1878. *Dr. H. M. Gartenauer*: Der naturwissenschaftliche Materialismus.
1879. *M. Vodusek*: Neue Methode für die Berechnung der Sonnen- und Mondesparallaxe aus Planetenvorübergängen und Sonnenfinsternissen.
1880. *M. Vodusek*: Beiträge zur praktischen Astronomie.
1881. *A. Zeche*: Anastasius Grün's «Schutt».
1882. *Dr. Jos. Joh. Nejedli*: Zur Theorie der Sinneswahrnehmung. I.
1883. *Anton Heinrich*: Der österreichische Feldzug im Jahre 1812. (Mit einer Karte.)
1884. *Friedrich Žakelj*: Homerische Euphemismen für «Tod» und «Sterben».
1885. *Dr. Oskar Gratzy*: Über den Sensualismus des Philosophen Protagoras und dessen Darstellung bei Plato.
1886. 1.) *J. Subic*: Ljubljansko barje. (S petimi prilogami)
2.) *J. Šuman*: Bemerkungen zu einigen Stellen der Platonischen Apologie des Sokrates.
1887. 1.) *M. Peteršnik*: Slovensčina na ljubljanskem liceju.
2.) *J. Šuman*: Weitere Bemerkungen zu einzelnen Stellen der Platonischen Apologie
1888. *Jul. Wallner*: Nicodemus Frischlin's Entwurf einer Laibacher Schulordnung aus dem Jahre 1582.
1889. *Jos. Šorn*: Der Sprachgebrauch des Eutropius. II.
1890. *Jos. Šorn*: Die Sprache des Satirikers Persius.
1891. *Fl. Hintner*: Der Pflichtenstreit der Agamemnonskinder in Sophokles' Elektra und seine Lösung. I.
1892. *Fl. Hintner*: Der Pflichtenstreit der Agamemnonskinder in Sophokles' Elektra und seine Lösung. II.
1893. 1.) *M. Vodusek*: Die geodätische Linie.
2.) *Dr. Karlin*: Profesor Josip Marn. (Životopisna črtica.)
1894. *Dr. Jos. Šorn*: Über den Gebrauch der Präpositionen bei M. Junianus Justinus.
1895. *M. Vodusek*: Die astronomische Strahlenbrechung.
1896. *Dr. Joh. Matthäus Klimesch*: Zur Geschichte des Laibacher Gymnasiums.
1897. 1.) *Fran Ilešič*: Dramatika in slovensko slovstvo.
2.) *F. Hintner*: Professor Franz Seraphin Gerdinič.

